

Etyeki

„Befelé nézz, bensődben fakad fel a jónak forrása,
s ha szüntelenül mélyíted, szüntelenül buzog!”
Marcus Aurelius



FORRÁS

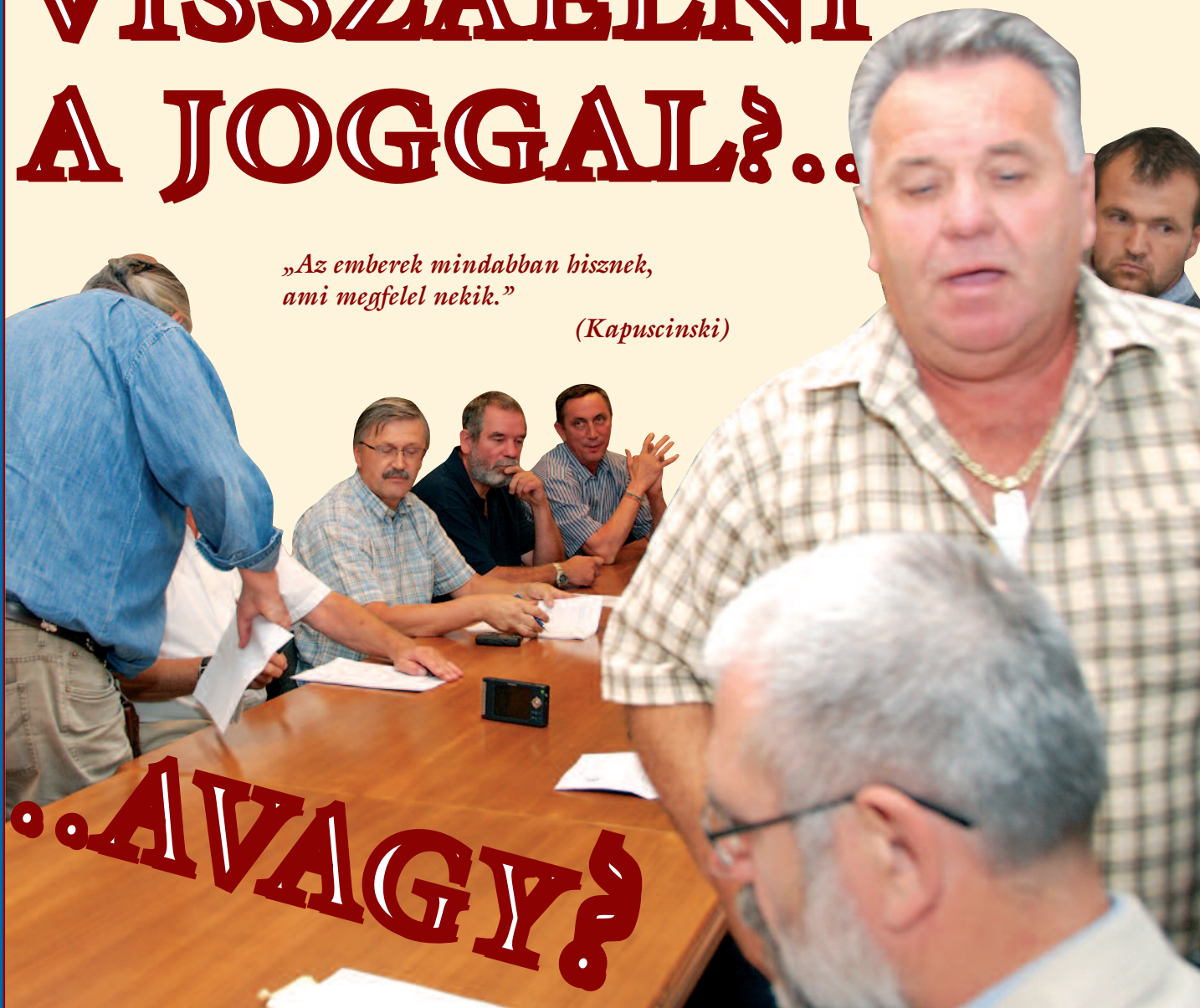
Felelősséggel Etyekért – független, civil közéleti havilap

II. évfolyam 10. szám 2009. október

ÉLNI, VAGY VISSZAÉLNI A JOGGAL?..

„Az emberek mindabban hisznek,
ami megfelel nekik.”

(Kapuscinski)



..AVAGY?

A demokrácia egyik lényegi eleme – a törvény – úgy biztosítja mindenki számára az öt megillető

jogok szabad gyakorlását, azok társadalmi rendeltetésének korlátai között, hogy egyben tiltja is e jogokkal való visszaélést. Visszaélésnek tekinthető minden jog gyakorlása, ha az a konkrét jogszabály társadalmi rendeltetésével össze nem férő célra irányul. Különösen, ha a nemzetgazdaság megkárosítására, a személyek zaklatására, jogaik és törvényes érdekeik csorbítására vagy illetéktelen előnyök szerzésére vezetne. Ezek a jogelvek az egész magyar jogrendszerre kiterjedően az Alkotmánybíróság több határozata szerint alaptörvényünk (Alkotmány) 2.§.(1) bekezdéséből levezethetők.

Az etyeki önkormányzat működésében résztvevő valamennyi szereplő, a polgármester, a jegyző, a képviselők, a hivatal dolgozói és a település lakói is az önkormányzati törvényben biztosított jogaikat jóhiszeműen, rendeltetésüknek megfelelően kötelesek gyakorolni. Mindenki számára tilos a biztosított jogokkal való visszaélés, ha mégis ezt tesszük, nem csak a demokrácia iratlan szabályai ellen, hanem az Alkotmány 2.§.(1) bekezdése és az Önkormányzati Törvény előírásai ellen is vétünk.

De mit is jelent jogaink szabad gyakorlásának többször emlegetett korlátja, ez a bizonyos társadalmi rendeltetés? Nézzünk egy köznapi példát, mely – mint minden hasonló megközelítés – kissé sántít, de talán a lényeg bemutatására mégis alkalmas! Itt van pl. a villa, egy egyszerű evőeszköz. Ezt a társadalom többsége az általa elfogadott közmegegyezés szerint rendeltetészerűen az étkezés, ételkészítés során használja. Persze e körben sem alkalmas minden feladatra.

HOVÁ KERÜLT A VILLA?

avagy élni vagy visszaélni a joggal?

alkották, nem ez a rendeltetés. Csodálkozó pillantásokon túl, akár szankciókra is számíthat, aki evőeszközét nemcsak (mint az előző példában) rendeltetésétől eltérően használja, de visszaélve azzal a lehetőséggel, hogy ez az eszköz szúrásra is alkalmas, felebarátja hátsófelébe döfi. Tovább rontja e nem túl dicső tett erkölcsi megítélését, ha az elkövető mindeközben a jogszerűség álcája mögé bújva és kedélyesen mosolyogva, jószándékáról biztosítja az asztaltársaságot.

A jog is egyfajta eszköz, ezért ha jogainkat nem az azokat létrehívó társadalmi célok elérése érdekében használjuk, ezzel sértethetjük szűkebb-tágabb közösségünk vagy akár csak egy-egy embertársunk jogos érdekeit. Azaz nem teszünk mást, mint biztató mosollyal arcunkon, villát döfünk abba a bizonyos tomporba.

Figyelemmel kísérve a helyi közéletet, egyre több „villát” láthatunk nem a rendeltetésének megfelelő helyen. Ezért annak próbálunk utánajárni, hogyan is állunk a rendeltetészerű joggyakorlással, hogyan élnek (vagy nem élnek), esetleg hogyan élnek vissza közéletünk szereplői a számukra törvények által biztosított jogokkal. A joggal való visszaélés alatt természetesen nem bűncselekményeket értünk, hanem olyan helyzeteket, amelyekben az érintett ugyan a törvény betűjét betartva jár el, de mégsem a részére biztosított jog társadalmi rendeltetésének (a jogalkotói szándéknak) megfelelően cselekszik, azaz visszaél a jogával. Más szóval, olyan eseteket szeretnénk bemutatni, amelyekben – véleményünk szerint – a villa nem a rendeltetésének megfelelő helyre került.

Dr. Gasparik Zoltán

OKTÓBER 6. – TISZTELET A BOSSZÚ ÁLDOZATAINAK!

„A magyarok 300 év óta mindig lázadók... Én vagyok az, aki rendet fog teremteni. Nyugodt lelkiismerettel lövetek agyon százakat is, mert szilárd meggyőződésem, hogy ez az egyetlen mód intő példát szolgáltatni minden jövődó forradalomnak.”

– Ezeket a szavakat J. Haynau tábornagynagy írta J. Radetzky tábornagynak, aki nem volt túl jó véleménnyel bajtársáról, mert a következőt írta róla emlékirataiban: „Olyan borotva, akit használat után vissza kell dugni a tokjába.” 1849. őszén azonban az osztrák politikának erre a borotvára volt szüksége. A nyugati nagyhatalmak kíméletre intették az osztrákokat. Schwarzenberg miniszterelnök azt válaszolta, hogy „Az amnesztia szép dolog, de előbb még akasztunk egy kicsit.”

A megtorlás már a fegyveres harc időszakában megkezdődött: Windisch-Grätz tábornok 1849. január és április között 13 főt ítél el és végeztetett ki. Haynau, akit kortársai a „bresciai hiéna” névvel jellemeztek augusztus végéig összesen 38 főt végeztetett ki. A megtorlás legerősebb hulláma 1849. október 6-án kezdődött, ezen a napon végezték ki Pesten gróf Batthyány Lajos első felelős magyar miniszterelnököt és Fekete Imre gerillaszázadost. Ugyanezen a napon, Aradon a honvédsereg 12 tábornoka és egy ezredese halálra ítéltetett: Aulich Lajos, Damjanich János, Dessewffy Arisztid, Kiss Ernő, Knézich Károly, Lahner György, Lázár Vilmos, Leiningen-Westerburg Károly, Nagy-Sándor József, Pöltenberg Ernő, Schweidel József, Török Ignác, Vécsey Károly (többségükben nem is magyar nemzetiségűek!!)

A szabadságért hozott áldozatukat és emléküket magyar ember soha nem feledheti!

Október 25-ig még további 14 személy kivégzéséről tudunk. A kivégzettek között volt hat honvédtiszt, Csány László kormánybiztos és miniszter, B. Jeszenák János kormánybiztos, báró Perényi Miklós felsőházi elnök, Gonczeczky János lelkész is. 1850. január-februárjában ismét 15 személyt végeztek ki. Összesen 120 fő esett áldozatul az udvar közvetlen bosszújának! A halálos ítéletek többségét később várfogságra enyhítették, az utolsó politikai foglyok 1859-ben szabadultak. Életüket, tevékenységüket azonban a titkosszolgálat folyamatosan megfigyelte. A honvédek 30%-át sorozták be a császári hadseregbe, hétéves „kényszerszolgálatra”. A Magyarországon maradt politikai, katonai felső vezetés tagjai közül egyetlenegy ember volt, akit nem végeztek ki: Görgey Arthúrt, a honvédsereg fővezérét. Őt – aki saját magára kért halálos ítéletet és társai mentességét kérte – a cár kegye mentette meg. Azzal, hogy Görgey az orosz csapatok előtt tette le a fegyvert, megvédte a forradalom és szabadságharc eszmei értékeit, és kinyilvánította, hogy nem az udvar, hanem csak külső csapatok voltak képesek leverni a függetlenségi harcot. Ez a tény előrevetítette annak a képét, hogy a két katonailag egyenlő erősségű nemzetnek (osztrák és magyar) csak a megegyezés útja jelentheti a további közös állam létét.

Alig 18 évvel a véres bosszút követően a magyar arisztokrácia egy része kiegyezett a gyilkossal: királya koronázta Ferencz Józsefet, aki soha nem kért bocsánatot a magyar nemzet ellen elkövetett bűnökért és csak arra volt hajlandó, hogy a nemzet koronázási ajándékát a 48-as volt honvédek megsegítésére ajánlja föl.

Kopcsik István



VII. Etyeki Kezes-lábos fesztivál keretében mutatkoztak be az etyekiek: Nagy Bertalan képeivel, a Művészeti Iskola kultúr-műsorral és a kung-fu csapat látványos bemutatásával

Október 3-án hagyományörző szüreti mulatságra invitálták a község lakosságát az etyeki civil szervezetek: a Hosszúlépés Hagyományörző Kulturális Egyesület, a Signum Kórusok Egyesület, az Alte Edecker Musikanten zenekar, a Borostyán Nyugdíjas Klub. A felvonulást színesítették csikósok, lovasok és fogatok is. Az esti bálban a talpalávalót a Cappuccino Band szolgáltatta.

Tátrai Tamás borkóstolójával és Szabó Erika fotókiállításával mutatkozott be Etyek a rákoscsabai művelődési házban



Az Etyek SE röplabda szakosztálya szeretettel vár minden röplabdázni szerető – labdakezelési alaptudásban járatos – fiatal edzésein kedden 18.30-20.30-ig és pénteken 18-20-ig az általános iskola tornatermében. Info: Lazányi Panni: 06-30-4221-102

MINDENNAPI VILLÁINK

szervezet szakvéleményét és több mint 500 szülő kívánságát figyelmen kívül hagyva, nyilvánosan elhangzott kije-

A polgármester szeptember 28-ra rendkívüli testületi ülést hívott össze, melynek napirendje a képviselő-testület feloszlata volt. Az ülést előkészítő írásos anyag és a határozati javaslat olvasható volt az önkormányzat honlapján is, szépszájú hallgatóságot verbuválva a testületi ülésre. A kiemelt érdeklődés oka az utóbbi hetekben kialakult, már-már az önkormányzat teljes működésképtelenségét mutató helyzetben illetve ennek feloldási lehetőségében keresendő. Joggal aggaszthatta az érdeklődőket, hogy a rendes választásokig hátralévő időszakban érdemi munka helyett az önkormányzat továbbra is – némelykor tragikomikus helyzetbe hajló – cirkuszi mutatványokkal „szórakoztatja” a település lakóit. Az ülésen jelenlévő hallgatóság ezúttal sem volt kénytelen csalódnia a testületben, a bohózat nem maradt el. Az annak rendje és módja szerint összehívott ülésen megjelent képviselők egyetlen árva szó indokolás nélkül, nem szavazták meg az előterjesztés napirendre vételét. Így a kérdés tárgyalása elmaradt.

Hogyan éltek jogaikkal a képviselők, mit mondanak a jogszabályok? Az Ötv. szerint az önkormányzati feladat- és hatáskörök gyakorlására a képviselő-testület jogosult, ahogy a törvény szövegéhez fűzött magyarázat kiemeli, hatásköröit a testület ülésein gyakorolja. Ugyancsak e törvény előírása, hogy a képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább hat ülést tart. Ebből, az ülések minimális számán túl az is következik, ha szükséges, ha döntési helyzet van, a testületnek ülést kell tartania, mert csak ennek során tudja gyakorolni hatásköröit.

Amikor egy működésképtelenség határán álló testületnek a polgármester – részletes írásbeli indokok alapján – önmaga feloszlata javasolja, ettől kevés indokoltabb döntési helyzet képzelhető el. Ezért szeptember 28-án a testületnek az Ötv 9. és 12.§. alapján ülést kellett volna tartania. Hacsak... hacsak nem voltak olyan körülmények, melyek az ülés megtartását az adott időpontban kizárhatják volna. Az önkormányzatokról szóló törvény 18.§. a működés részletes szabályainak megalkotását az egyes testületekre bizza. Önkormányzatunk esetében ezeket az előírásokat a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza. Mely egyetlen esetben jogosítja fel a képviselő-testületet egy adott napirend tárgyalásának elutasítására, ha az előterjesztést a képviselők késve kapták meg (SzMSz a 21.§.(1) bekezdése). Amennyiben ilyen körülmény nem merült fel, az előterjesztést a testületnek tárgyalnia kell, azaz kellett volna. Ennek keretében érvekkel alátámasztva elfogadni vagy elutasítani az előterjesztésben foglaltakat, név szerinti szavazással, dönteni az előterjesztésről.

Szégyenszemre a nyílt véleménynyilvánításhoz és döntéshez nem volt bátorsága egy képviselőnek sem. Ehelyett szép csendben előkerültek a „villák” és a szótlan képviselők jogszerűnek tetsző, a napirendre vételt elutasító szavazatukkal igen erőteljeset böktek az előterjesztő és valamennyi érdeklődő hátsó felébe.

A képviselők törvény biztosította joga és kötelezettsége, hogy a testület döntéseiben részt vegyenek. Nem volt ez másként az ÁMK vezetői pályázat elbírálása során sem. Ennek alapján akár azt is gondolhatnók, hogy Till képviselő úr sem tett mást, csak élt a jogával, amikor szavazott ez ügyben. Hát hol van akkor itt a „villa”, mi ebben a joggal való visszaélés? Soha nem jöttünk volna rá, ha nem ő maga mondja: mindegy, hogy ki, csak ne a Bodó Gabi legyen!

Ezek után nehezen állítható, hogy a képviselő úr a település egészéért vállalt felelősséggel képviselte választói érdekeit (Ötv. 19.§. (1) bek.), amikor valamennyi szakmai

lentésének megfelelően szavazott. Ha egynémely választója talán egyet is értett a képviselő úrral, annak azért komoly a valószínűsége, hogy a település egészének érdeke iránti felelősség nem érhető tetten a „nekem mindegy ki...” típusú szavazatokban. Ennek hiányában pedig nem beszélhetünk rendeltetésszerű joggyakorlásról.

Így eshetett meg, hogy a képviselő úr – mint mindig – felelősségtudattól áthatott arckifejezéssel, de ezúttal felelőtlen döntést hozott. Kezének egyetlen mozdulatával több száz „villát” juttatva rendeltetésének nem megfelelő helyre”.

A képviselőknek a rájuk vonatkozó szabályok szerint joguk van minden helyi közügy tárgyalására vonatkozóan, megfelelő időben, formában és módon javaslatot tenni a képviselő-testület felé. Ezzel a jogával élt Zólyomi képviselő úr, amikor a polgármesterre vonatkozó adatgyűjtést kívánta napirendi kérdéssé tenni a szeptember 30-i testületi ülésen. Tekintsünk most el olyan részletkérdések vizsgálatától, hogy mikor, milyen formában kell a napirendre javaslatokat megtenni, hogy a személyi kérdések nyilvános ülésen tárgyalásához kell az érintett hozzájárulása. De annyit legalább el kellett volna dönteni, hogy helyi közügynek, azaz a testület által egyáltalán tárgyalható ügynek kell-e tekinteni a polgármester korábbi tevékenységével kapcsolatos, vele szemben folyó eljárás létét vagy nem létét.

Hát ez érdekelte a legkevésbé az előterjesztőt, a lényeg, hogy ártani lehessen a polgármesternek, a jogszerűség, az smafu. „Én tettem egy indítványt, ha jogellenes, ha nem jogellenes, szavazzon róla a testület.” Lehangelő. Már a bányászok hátsója is elérhetetlen messzeségbe került! Mindenesetre ez is egy természetes „villa” volt. Polgármester úr, nem sajog a... lelke?

Apropó polgármester! Azt bezzeg nem írja meg az Etyeki Forrás, amit a polgármester művel, mindig csak a képviselők! Kérem számon ezúttal még csak magam és mindjárt próbálok is háritani. Polgármesterből ugye csak egy van, meg aztán a sokan egy ellen szituáció ellenére többnyire inkább él, mint visszaél jogaival.

De azért csak találj már legalább egy desszert villácskát! – szólal meg bennem a kisördög. Hát nézzük! Itt van például az Etyeki Polgárral kapcsolatos szerződés ügye. Az eredetileg nyílt ülés napirendjeként tett előterjesztést – máig sem tudni miért –, a képviselő-testület zárt ülésen rendelte tárgyalni és mivel ezúttal más „villákat” keresünk, ne is fessegessük ezt a kérdést. Az ülések összehívása – így a zárt üléseké is a polgármester joga és kötelessége. Jelen esetben a képviselők úgy gondolták, hogy a nyílt ülés befejeztével automatikusan sor kerül az általuk elrendelt zárt ülésre. Lett is nagy ribillió, amikor a nyílt ülés végeztével a polgármester megköszönte a részvételt és bezárta az ülést, mondván természetesen a számára jog szerint nyitva álló határidőn belül majd össze fogja hívni a zárt ülést.

Innentől két megítélése is lehet a dolognak, amennyiben csak úgy – azért se most alapon helyezte más időpontra a zárt ülést, ami akár az előzmények ismeretében meg is érthető, de a jogszerűség szempontjából nem menthető, akkor bizony – ha csak egy „kis villányit” is –, de mégis csak visszaélt a jogával a falu eleje. Ha olyan okok miatt kellett halasztani a zárt ülés megtartását, melyek az eredményes tanácskozáshoz nélkülözhetetlenek, akkor csak élt a jogával.

Akár így, akár úgy, de a biztosítékot mindenképpen kiverte.

Dr. Gasparik Zoltán

Ebben a hónapban két testületi ülésről is látunk tudósítást a helyi televízióban. Csak az erős idegzetűeknek ajánlom! Enyhén szólva is botránnyos. Még aki nézi az is szégyenli magát és zavarba jön, hisz a falu választott vezetőiről szól.

Megkérdeztük a polgármestert...

- *Miért van az polgármester úr, hogy mikor Ön vezeti az ülést, harc és háború van, de egyezség nem igen. Önt mindig leszavazzák a képviselők, még a beszámolóját sem fogadják el, állandóan elhúzódnak, maratoni hosszúságú a testületi ülés. Amikor az alpolgármester asszony teszi ugyanezt, béke, nyugalom van és mindent szinte egyhangúan megszavazznak, legfeljebb egy-két tartózkodás van.*

- Jól látja, a két ülés között végzett munkámról a beszámolómat a testület hónapról-hónapra nem fogadja el. Első időben még kérdeztem, hogy miért? - de elfogadható indoklást sosem kaptam.

Az ülés azért húzódik el, mert a bizottság által a testület elé vitt javaslatok legtöbb esetben szakmailag nincsenek megalapozva. Amikor szakmai kérdéseket teszek fel, nincs válasz, hanem rám szólnak: Tedd fel szavazásra! Az a benyomásom, hogy a velem szemben álló, tevékenységemet folyamatosan bíráló képviselők már a vita előtt előre kialakították egységes álláspontjukat. A többség biztosította jogaikkal visszaélnék, hisz az önkormányzati törvény alapján a többségi akarat a döntő. Úgy gondolom, az igazi döntések azonban nem a testületi ülésen születnek, hanem az informális üléseken, melyek nem hivatali keretek között zajlanak, és ahol a hangadó testületi tagok döntenek. Amikor az alpolgármester asszony vezeti az ülést, akkor sincsenek a témák jobban előkészítve, de senki nem tesz fel szakmai kérdéseket, így vitára nincs szükség, főként ha a döntések már előzőleg megszülettek.

Ide – meglátásom szerint – a lakosságnak sem érdemes elmennie, mert csak a napirendi pontok száma hangzik el és a határozati javaslat, aztán lendülnek a kezek. Ilyen üléseken születnek azok a határozatok is, amelyeket később polgármesteri jogkörrel élve – mivel a döntés jogellenes, illetve sérti Etyek érdekeit – vétóval illetek és újratárgyalásra utalom. A joggal való visszaélés az is, hogy a törvényt, a törvényben biztosított jogaimat többségi akarattal felül akarják írni pl. képvisleti jogom csorbítása (lásd október 23-i ünnepség). Hasonló a helyzet, amikor saját

érintettségük ellenére is döntenek a képviselők, és nem zárják ki magukat a szavazásból, ily módon előnyös helyzetbe jutva, mint pl. a földhaszon-bérleti díj megtárgyalásánál.

Védsvövetség van a jelenlegi testületi tagok között, ugyanis ha rávilágítok egy napirendi pontnál a jogellenességre, akár a törvényes előírásokkal is szembemegy a testület, megakadályozva a jogszerű állapot helyreállítását. Ilyen eset pl. az alpolgármester asszony jogellenesen megállapított 750 ezer forintos jutalma stb. De visszaélnék a többség által biztosított lehetőséggel akkor is a képviselők, amikor elfogadható magyarázat nélkül Etyek érdekével ellentétesen döntenek pl. a térfelügyelő kamerarendszer kiépítése kapcsán hozott korábbi döntés, az önkormányzat teljes vagyonát felölelő kedvező biztosítási ajánlat visszautasítása stb. A döntés végrehajtásáért azonban – álláspontjuk szerint – kizárólag a polgármester felelős. Azon döntések végrehajtásáért, melyek olykor jogellenes következményekkel járnak.



Szintén idesorolható, amikor a sorozatos törvénytől magatartás miatt vizsgálatot, vagy fegyelmi eljárást kezdeményezek és a döntés joga a testületé. A testületben helyet foglaló képviselők a többségi döntés mögé bújva kikertülik a felelősségre-vonást, teszik ezt annak ellenére, hogy az általam javasolt intézkedést a törvény kötelezően írja elő.

- *Ezek után felvetődik az emberben, talán ezért „morzsolnak le” már két polgármestert és több „akadékoskodó” képviselőt, mert firtatták a bizottsági javaslatok szakmai megalapozottságát, előkészítettségét és esetleges törvényességét. Nem tisztetem eldönteni, de mint választópolgár azt látom, hogy jelenleg is patt-helyzet alakult ki és ez a munka rovására megy, sokszor lehetetlenné tesz bármilyen irányú elmozdulást. Néha úgy beszélnek Önnel, olyan hangvételben, amelyet egy elfajult családi veszekedésben sem engedhet meg magának az ember.*

- Kiút lehetett volna, ha a testület feloszlatja magát és időközi választást tartunk. Erről nem akartak tárgyalni a képviselők, a többségi akaratot arra használták fel, hogy ez ne is legyen vitatéma.

- *Azért felvetődött egy nagyon nyomós érv is a választás ellen, hogy kb. 1 millió forintba kerülne. Ki tudta volna ezt az összeget gazdálkodni az önkormányzat? A pénzügyi bizottság vezetője többször elmondta, hogy üres a kassza, spórolni kell pl. amikor az Ön tiszteletdíjáról szavaztak.*

- Valóban nem rózsás az önkormányzat anyagi helyzete, de az eddigi működésképtelenség többet vitt el, és ha megfelelően mennének a dolgok, ki tudnánk gazdálkodni. A lakosság közhangulatát tükrözi, hogy még adakoznának is a választásra.

Figyelemre méltó, hogy sok, előre nem tervezett kiadást a testület

mindenféle aggály nélkül megszavazott, melyet a „feneketlennek” tűnő tartalék-alapból kívánnak fedezni. Gondoljunk az Etyeki Polgárra megszavazott több millió forintos nem tervezett kiadásra, az etyeki tv. eszközbeszerzéssel kapcsolatos kiadásaira, az ÁMK megbízott igazgatója működését segítő közoktatási szakértő 600.000 Ft-os díjkeretére, vagy pl. Pitti Katalin október 23-i tervezett koncertjének 375.000 Ft-os költségére.

Voltak a közelmúltban olyan kiadások, melyekről tudomást szerezve, nem is tűnik olyan soknak az esetleges időközi választás költsége.

Hiszen ha figyelembe vesszük, hogy tavalyi évben csak a Polgármesteri Hivatalban közel 10 millió Ft. jutalom került kiosztásra, s volt eset, hogy egy dolgozó adott alkalommal egymillió Ft. jutalmat is felvett, mindjárt nem is tűnik olyan soknak a választás költsége, főként nem annak célját és eredményét tekintve.

Hozzáteszem, az idei évben közel félmillió forint jutalom lett úgy kifizetve, hogy – bár egyetértési jogom van – arról az érintett vezető nem tájékoztatott, így azok kifizetésére tudtom és hozzájárulásom nélkül került sor. A tartalékalap terhére is több olyan kifizetést szavazott meg a testület, amit én nem, mert indokolatlannak, vagy az önkormányzat érdekeit sértőnek találtam.

A jogellenes működéssel kapcsolatban tett, azok feltárására és a felelősség megállapítására irányuló erőfeszítéseimet a testület természetesen nem nézi jó szemmel, s mindent megtesz e munkám akadályozása érdekében, hogy az általam feltárt jogsértések ne jussanak a választók és a hatóságok tudomására.

Zsédényi Judit

Fegyelmit kap a polgármester a képviselőktől!
Október 16-án délelőtt 10 órakor a képviselők többsége rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményezte a polgármester elleni fegyelmi eljárás megindítása és tisztségéből való felfüggesztése tárgyában, az alábbi határozati javaslattal:

1. Etyek Község Önkormányzatának képviselő-testülete fegyelmi eljárás megindítását rendeli el Szűcs Lajos polgármester ellen.
2. Az eljárás lefolytatásának időtartamára a képviselő-testület a polgármester tisztségéből való felfüggesztését rendeli el.
3. A fegyelmi eljárás lefolytatásával fegyelmi bizottságot alakít. A fegyelmi bizottság elnökének Zólyomi Pétert, tagjainak Lucza Gyula és Bozzay Péter képviselőket jelöli.

Zólyomi Péter, Lucza Gyula, Kollárné Papp Ildikó,
Pécseli József, Till Mihály, Kiss Dezső,
Krajcsi Zoltán, Horváth János

Az ülés nyilvános: 2009. október 21-én (szerdán) 17 órakor kezdődik, helyszíne az óvoda étterme.

A RÓMAI KATHOLIKUS NÉPISKOLA TÖRTÉNETE

A XVIII. század elejéig a községben csak református magyarok laktak. Ekkor azonban több hullámban német anyanyelvű, katolikus család települt a községbe.

Az országban ekkor zajló telepítésekre két tényező adott okot:

- elnémetesítés,
- a lakosság nagyméretű kipusztulása a török idők alatt.

Etyekre Württemberg környékéről érkezett a német lakosság. Az első telepítés 1721-től 1727-ig tartott. Földbirtokosok érkeztek jobbágyaikkal.

A második hullám Mária Terézia idejében 1740-től 1750-ig tartott. Erre azért volt szükség, mert az előzőleg betelepítettek jórészt egy járvány elpusztította.

1831-ben már csak jelentéktelen számú család települt be. 1731-től a községben már van plébánia. Külön tanítója is ekkortól van a római katolikus egyháznak Etyeken.

„A tanító háza nagyon nyomorúságos. Jövedelme jórészt terméshozottakban kapja:

- van két koca szénára való kaszálója, amelyet költségén kaszáltat, gyűjtet be és szállít haza – 1 forint 50 dénár
- 3 pozsonyi köblös befogadó őszi vetése – 5 forint 40 dénár
- 9 pozsonyi mérőt kap a hívektől évente – 5 forint 40 dénár
- készpénzben van 6 forint
- stoláért jár 4 forint 25 dénár

Összesen: 22 forint 55 dénár.”

A korabeli díjlevél megállapítja: *„Jobb megélhetésére meg kell ítélni számára 70 forintot.”*

1745-ben egy összeírásban Etyek már mint vegyesvallású község szerepel. A lakosok magyar és német nemzetiségűek. A tanító Hassemann Mátyás volt.

1747-ben Canonica Visitatio volt az iskolában. A látogatást Dravec József végezte.

A tanító Mayer Joannes volt. Szent György napjától volt a község szolgálatában. A tanítót így jellemzi a püspök: *„Nőtlen, rendes életű. Eddig nem tanított, mert nincs készen a háza, de ha készen lesz, elkezd a munkát. Tanultsága megfelelő.”*

Az iskola ekkor még csak épülőben van, éppen ezért a tárgyi feltételek hiánya aligha tette lehetővé a rendszeres iskolai munkát.

A tanítandó tantárgyak: írás, olvasás, hittan és esetleg számolás. Az, hogy mit tanultak a tanulók, jórészt a tanító műveltségétől függött. Az oktatás német nyelven folyt, mivel a katolikusok négy házaspár kivételével valamennyien németek voltak.

1770-ben a tanító Szabó István volt. A tanítás csak télen folyt. 25 tanulót tanított írni, olvasni. A tanító jövedelme: 22 forint és 20 mérő gabona volt.

1777. augusztus 22-én lépett életbe az I. Ratio Educationis. A rendelet előírta a kis falvakban is az egy tanítós népiskolák megszervezését. Hasznosság és szükségesség szabta meg a tanítandó tárgyakat. Főtantárgynak tekintették a hittant, az írást, az olvasást, a számolást. Melléktantárgy volt a német és rendkívüli tantárgy a latin.

A Fejér megyei közgyűlés 1777. június 22-én és szeptember 22-én hirdette ki a rendeletet, de végrehajtása érdekében nem tett semmit.

József császár 1780. december 16-án kelt rendeletében ismét foglalkozik az iskolákkal és a tanítókkal. Kedvezményeket tartalmaz a rendelet, de célja az, hogy a tanító ne vándorolhasson szabadon. Tervszerűbb és folyamatosabb legyen az iskolában folyó munka.

Közben jelentősen megnövekedett 1770-től 1781-ig a katolikus tanulók száma. Míg 1770-ben mindössze 25 tanulót tanít a tanító, 1781-ben 100 fiú és 25 leány látogatja az iskolát. A tanulók száma ezután is tovább nő. 1785-ben 158 tanulót tart nyilván a tanító. Jelentős aránytalanság tapasztalható a tanulók számát tekintve. Az, hogy a fiúk kb. négyszer annyian voltak, amiatt adódott, mert a parasztság feleslegesnek tartotta lányok iskoláztatását, és ezért nem küldték leány gyermekeiket az iskolába. A népoktatás ugyanis még nem volt kötelező.

1793-ban ismét visitatio van az iskolában. Ekkor a *„tanító a sekrestyés hivatalt is ellátja.”*

„Konyhakertjén és kukoricaföldjén kívül kap az uradalomtól már régi szokás szerint 48 pozsonyi mérős földet, ebből 12 mérőhöz valót a község művel meg, a többi saját költségén művelteti, van 4 koca szénát termő rétje, kukoricafölddel. Ezen kívül minden pár ad 12 krajcárt egészben 22 pozsonyi mérő takarmányt és 6 öl fát. Keresztelő 7 krajcár, új házások és szülők avatásáért 3 krajcár, itthoni házásoktól 30 krajcár, idegenektől 1 forint. Idősebb temetés után 3 krajcár, ifjakért 10 krajcár.”

A visitatio alkalmával derül ki, hogy földjeinek csak felét kapja mint tanító, a másik felét mint kántor bírja.

1805-ből a következő maradt fenn az iskoláról és a tanítóról: *„A tanítómester derék életű, a tudományban eléggé jártas. Az előírt normális módszerrel vezeti az iskolát. A plébánosnak a köteles engedelmességet és tiszteletet megadja, a tanításban serény, templomi kötelezettségeinek eleget tesz. Megfelelő épület van az iskola számára, de akkor lesz igazán jó, ha az uradalom kegyéből bővíttetni fog. A község tartja karban. A tanító házi kertjén kívül kap az uradalomtól káposztást, kukoricaföldet, szántóföldet 3 dűlőben 48 pozsonyi mérőre valót, amelyet a község szokott művelni.”*

A tanulókat télen szorgalmasan járatták szüleik iskolába, de nyáron csupán néhány tanuló jelenik meg rendszeresen. A tanulók száma ekkor 200 fő. 118 fiú és 82 leány tanulója van az iskolának.

1814-ben Hermann György a tanítómester az iskolában. A következőképpen jellemzik: *„Jó muzsikus. Nős, gyermektelen. Azelőtt jegyző és tanítómester. Tudása megfelelő az ifjúság oktatásához és szorgalmasan oktatja őket, nem tér le az erkölcs útjáról, serény, a plébánosnak minden egyházi szolgálatban asszisztál. Harangozó is. Földjeit, telkeit szorgalmasan műveli.”* A tanulók nagy száma miatt *„segédtanítót köteles tartani és a plébános bejegyzésével fogadni.”*

A tanítómester Redl Péter 19 éves ausztriai segédtanítót fogadja fel. Feladata: *„a gyermekek tanítása, harangozás, a templom nyitása, zárása, a kulcsok plébánoshoz vitele, őt betegekhez kísérenie. A tanítónak a templomban, iskolában, temetéseknél és egyéb funkciókban segítenie kell.”*

A mesternél teljes ellátása, mosása, fűtése, világítása volt természetben és 60 forintja készpénzben. Lehetősége volt a tanulókat privát oktatni zenére. *(„Protest sibi etiam per privatam prolium in musica institutionem promereri.”)*

A tanítómester és a segédtanító normális módszerrel tanítanak.

Jelentés készült 1818-ban az iskoláról. Ebben megállapítást nyert, hogy *„az iskola állapota jó, a falu közepén van. A fehérvári káptalan tartja karban. Kőből épült, náddal fedett, nem nagyon alkalmas. A tanítónak egyetlen nedves és egészségtelen szobája van. A csatolt épületek és az istálló nyomorúságos*

állapotban van. A tanterem egyetlen, de elég tágas a segédtanító szobájától elkülönített, fallal elválasztott. Fiúk, lányok közösen járnak, de kívánatos volna a padok számát megnövelni, mert növekszik az iskolába járók száma."

1841-ben 242 a tanulók száma; az iskolában lévő egyetlen tanterem nagyon sötét volt. A fűtést a tanítónak kellett viselnie.

A tanítandó tantárgyak: hittan, írás, olvasás, számtan.

A tankönyvek, írószerek biztosítása a szülők gondja volt. Az iskolában német nyelven folyt jórészt a tanítás, mivel a tanító és a segédtanító is jobban tudott németül, mint magyarul. Erőszakos magyarosításra vonatkozóan nem található semmiféle adat.

1868-ban indulnak el az első „tanítójelöltek” Etyekről Pestre tanulni. Ekkor már szervezett tanítóképzés folyik az

országban. 1872-ben bővítik az iskolát, mivel a tanulók egyre növekvő száma ezt feltétlenül szükségessé tette.

1875. március 31-én tanfelügyelő látogatja meg az iskolát. A tanfelügyelő Kolosvári Miklós volt. Megdicséri a földrajz, természetrajz és természettan tanítót. Ebből kitűnik, hogy bővült a tanított tantárgyak köre. Ekkor már részben osztott az iskola. A tanítók még a század végén is természetben kapták jövedelmük egy részét. Erről tanúskodik az 1885-ből származó díjlevél.

1911-ben ismét bővítik az iskolát. Ekkor az iskolaépületen belül összesen 10 tanterem és 3 tanítói lakás volt.

Till Cecília Budapest, 1980.

*Részlet a szerző 1980-ban írt szakdolgozatából;
Budapesti Tanítóképző Főiskola*

Az Etyeki Forrás 2009. szeptemberi számában megjelent Till Cecília 1980-ban írt írása Etyek Általános Iskolájának története címmel.

Till Cecília kitűnően foglalja össze az etyeki iskola reformációtól 1948-ig terjedő történetét. Az írás egy mondatával azonban nem lehet, nem tudunk egyetérteni, nevezetesen: „1946-ban jó néhány német anyanyelvű katolikus család kitelepült a községből.” A mondat azt sugallja, hogy az etyeki németek önként hagyták el a települést, hazájukat.

Tisztában vagyunk azzal a ténnyel, hogy 1980-ban – az írás keletkezésekor – Magyarországon a hivatalos beszédben nem lehetett használni a kitelepítés, vagy kiűzetés szavakat, aki ezeket leírta, súlyos retorziókra számíthatott. Azok, akik vették a bátorságot arra, hogy a történelmi tényeket ne elferdítve interpretálják, hosszú szilenciumra ítéltettek. A kitelepítés, elűzetés (Vertreibung) szavak csak az 1980-as

Tisztelt Főszerkesztő Asszony!

évek végén jelentek meg a hivatalos beszédben.

Ténykérdés, hogy 1946. márciusában Etyekről több mint 2600 magyarországi németet kitelepítettek Németországba, vagyonukat elkobozták, az itthon maradottakat választójoguktól és egyéb polgárjogaiktól, így többek között az anyanyelv használatától megfosztották.

Álláspontunk szerint a szerkesztőség hibázott akkor, amikor Till Cecília 1980-ban írt – hangsúlyozottan magas színvonalú – munkáját minden korrekció nélkül átvette, hiszen a korabeli szóhasználat sokunkat sért. A szerkesztőség akkor járt volna el helyesen, ha a szerzővel egyeztetve, módosítja a kérdéses mondatot.

Kérjük, hogy a Szerkesztőség a jövőben nagyobb hangsúlyt fektessen a múlt rendszerben keletkezett írások megjelentetése során az írások aktualizálására.

Tisztelettel: Dr. Buzál Attila – Geng Ágnes

Előzetes egyeztetésünk alapján az Önök lapjában megjelent az én 1979-80-ban írt szakdolgozatom, kifejezetten politika-mentesen, a község történetének teljessé tétele céljából. Ezzel kapcsolatosan Geng Ágnes (a helyi Németek Egyesülete elnöke) és dr. Buzál Attila október 5-én Önnek címezve és külön nekem szóló átiratban jelezték kifogásukat egy szóhasználat miatt. Kérem, hogy jelen álláspontom és a valós helyzet megismerése érdekében mind a levelemet és hozzám a nevezettektől eljuttatott átiratot a következő lapszámban – a részizagságtól mentes kép megismerése érdekében – megjelentetni szíveskedjék.

Előzetesen magamról annyit, hogy született (etyeki) német nemzetiségű vagyok. Felmenőim – ahogy sokan (még egyes itt élő nemzetiségiek is) helytelenül tudják – nem svábok voltak, hanem az egykori Bajorország területéről érkezettek. A középkori betelepítések alkalmával az akkori (és nem a mostani) Magyar Királyságba bajorok, szászok, frankok, svábok és egyéb nemzetiségűek is érkeztek, amelyről többet a dolgozatomból is megtudhatnak.

A sváb szónak egyébként nemcsak falunkban (más történelmi jelképekhez hasonlóan) van pejoratív értelme, régen ezzel – ellentétben a mai világban – itt sem dicsekedtek az emberek. Édesanyámtól tudom, hogy minket, németeket gyakran csúfoltak, megszólalni sem mertünk a nyílt utcán, iskolában. Milyen érdekes: vajon a történelem ismétli önmagát (ld. felvidéki magyarok). Akkor nem volt sikk a németség naponta megélni, így most sem kívánok se díszsváb, de se a „kifogásoló” céltáblája lenni.

Tisztelt Főszerkesztő Asszony!

A kifogásolt „kitelepültek” sértő jelentését (bár a levélírók is kifejtik) épp akkor ismerném el, ha nem lett volna ott az évszám, így igazából a problémát – hacsak nincs mögötte más „tartalom”, szándék – nem tartom valósnak.

A most megjelent íráson egyáltalán nem lehetett, és nem is kívántam változtatni, hiszen egy már kiadott, megvédett szakdolgozaton utólag tilos változtatni, legfeljebb újraírva, magasabb szinten megvédeni, aki nem írt a rendszerváltás előtt szakdolgozatot, az honnan tudhatná, hogy akkor „csak” illet lehetett diplomamunkaként leadni”, az akkori munkahelyem vezetése (így az egykori igazgató-helyettes is) a kész dolgozatot el is kérte, az abban foglaltakkal egyetértett, a '70-es évek végén megjelent dolgozatban leírtakat manapság nem is lehet másként megjelentetni, hiszen annak átirása lenne a hamisítás. A dolgozatot számos helytörténész, néprajzkutató, tanuló használta fel forrásként, egy példánya közvetlenül az iskola irattárába került archiválásra.

Valamennyi fórumon a dolgozatomban leírtakat – napjainkban is – elfogadták, azt érdemként, új eredményként ismerték el. Egy adott időben elkészült, befejezett munkát – sem korábban, sem manapság – nem szoktak az épp aktuális politikai változások miatt átírni.

Amennyiben a dolgozatomban leírtak annyira sértének az etyeki németeket, akkor a Magyarországi Németek Országos Szövetségének munkatársai (akikkel gyakran egyeztetek) biztosan felsorolták, elmondták volna kifogásaikat.

Hangsúlyozni szeretném, hogy az Etyeki Forrás újság felkérésére nagyon szívesen hozzájárultam ahhoz, hogy a dolgozatot részletekben megjelentesse. A publikálás céljával egyet tudtam érteni (a történelem hiteles bemutatása az

akkori kifejezések, szófordulatok alkalmazásával), hiszen 1979 óta Etyeken (igen, talán fel sem tűnt Önöknek, de immár 30 éve!) tanítom – nemzetiségiként – a német nemzetiségi nyelvet.

A sajnálatos esetből viszont tanultam. A rosszindulatú, igénytelen hangulatkeltés csak megerősít azon hitemben, hogy tovább folytassam az etyeki német nyelvjárás még fellelhető emlékeinek gyűjtését és nemzetiségi hovatartozástól függetlenül a felnövekvő nemzedék számára való átadását. Ezt tartottam mindig is szem előtt, amelyért nemhogy kitüntetéset, de a 34 pedagógusi évem elismerését sem vártam el. Tisztában vagyok azzal, hogy másvalaki (talán épp, akinek legutóbb segítettem a főiskolai diplomamunkájához, remélve, hogy a

történelem nem írja át az ő munkáját) másként is leírhatja történelmünket, de az legalább az „asztalra van téve”.

Elmondhatom továbbá azt is, hogy Etyeken, a megyében, de az országban is pozitívan ismert a nevem. Számos helyen sok kisgyerekek és talán szüleiknek is szereztem örömet azzal, hogy felkészítve őket a német nemzetiségi nyelv szépségeiből nagyon szép sikereket, eredményeket értek el, öregbítve ezzel Etyek és a hazai németiség hírnevét.

Végezetül engedjék meg nekem azt, hogy elmondjam: a továbbiakban a magam részéről a mondvacsinált, értelmetlen vitával egyáltalán nem, a dolgozatomban további részeinek közlésével viszont annál inkább, tovább kívánok foglalkozni.

Dr. Lénártné Till Cecília

Több napig voltam Miskolcon édesanyámnál, ezért feltorlódtak a levelek a postámban. Így egyszerre volt benne dr. Buzál Attila és Geng Ágnes hozzám írt levele és a másik érintett dr. Lénártné Till Cecília nyílt válaszelevele. Így nekem már nem kell hosszasan indokolnom, hogy miért nem változtattuk meg az 1980-ban leírt tanulmányt – nincs is jogunk hozzá.

Kicsit azért beszélgettünk erről a szerkesztőségben. Etyeki születésű lapkiadónk azt mondta: nevetséges arra gondolnom, hogy ezt a megfogalmazást Etyeken bárki is félreértelmezi, de mindenki tudja, hogy 1980-ban, amikor a tanulmány született, még nem lehetett írni a kitelepítésről – így válik a munka kettős kordokumentummá.

Számomra benne van a jelenkor üzenete is. Elindult egy jó kezdeményezés a Felelőséggel Etyekért Független Egyesület

Mikor sercegne a tollak?

részéről (amit az Etyeki Forrás is felkarolt), hogy helytörténeti mozgalom keretében gyűjtsük és közösen elevenítsük fel az itt élő és innen elszármazó etyekiek távoli és közelebbi múltjának emlékeit, valamint napjaink legfontosabb eseményeit. Próbáljuk ezeket az értékeket, emlékeket megőrizni az utókor-nak.

Ennek a felhívásnak a hatására nem sercegett a toll: – Segítünk! Támogatunk! Jó a kezdeményezés! Vannak ötleteink! De hiba, vagy vélt hiba láttán egyből írásra lendült a kéz.

Remélem, hogy ezt a gondolatmenetet is aktualizálni kell majd – mint ahogy erre a levélben felszólítanak – néhány év múlva és azt írhatom: Már nem így van!

Zsédényi Judit
szerkesztő



Kovács Sándor (51 éves) megbízott intézményegységvezetőként szeptember elsejétől irányítja az etyeki általános iskolát. Végzettsége: magyar-történelem szakos tanár, iskolai menedzser és tantervfejlesztő tanár, történelem szakárgyat német nyelven oktató tanár. Jelenleg Száron él, a 2005-ös tanév végéig az ottani iskolát vezette, majd igazgatóhelyettes volt, az elmúlt két évben pedig vagyonbiztosítási üzletágvezető, ill. kirendeltség vezetőként dolgozott, miközben közoktatási szakértői munkákat is végzett.

BESZÉLGETÉS KOVÁCS SÁNDORRAL

- Amikor megpályázta az állást, bizonyára tudta, milyen körülmények között történt az ÁMK és az iskolavezető váltás. Hogyan fogadták Önt a kollégák?

- Amikor egy hónappal ezelőtt bemutatkoztam, kértem, hogy segítsék a beilleszkedésem, ők ennek eleget tettek. Jól érzem magam az iskolában.

- Milyenek az első benyomásai az itt folyó munkáról? Volt ideje meglátogatni néhány tanórát?

- Szerintem a testület tagjai felelőséggel gondolkodnak, önállóan dolgoznak. Még csak ismerkedek a nevelőkkel. Egy hete volt az első értekezletünk, elkészítettük az óralátogatási tervet, eszerint október 16-án indulok és egy hónap alatt végiglátogatom a kijelölt kollégák óráit. Amikor bejövök, beköszönök a tanárba, kimegyek a

szünetekben is, ilyenkor látom a munkára utaló hozzáállást, a pontos órakezdet, az előkészületeket.

- Volt-e már lehetősége személyes ismerkedésre, egyéni beszélgetésre?

- Erre még eddig nem került sor, mindig csak az aktuálisan felmerülő problémákról tárgyaltunk a munkaközösség vezetőikkel, napközis tanárokkal, a megbízatással rendelkező vagy az azonos szakos kollégákkal. Az egyéni beszélgetéssel még adós vagyok.

- Mennyire újszerű a most végzendő feladata?

- 15 évig dolgoztam Száron igazgatóként, szintén német nemzetiségi iskolában. Kollégáimmal közösen fejlesztettük azt az iskolát nyelvoktatóból kéttannyelvűvé. A szakmaiság mellett az a szempont sem elhanyagolható, hogy így magasabb normatív támogatásban ré-

szesülhetett az iskola. Az OKM kiegészítő támogatást biztosít a nemzetiségi iskolák fenntartásához, amit pályázat útján lehet elnyerni. Az etyeki iskolában folyó nemzetiségi oktatás jelenlegi formája, bizonyos fejlesztést követően, is elég lehetne a pályázáshoz. Nálunk a jelenleg beírt 318 tanulóból 265 részesül nemzetiségi oktatásban, azaz heti öt német és legalább havi egy népmeseteri órájuk van. Itt is szeretném a forrásokat bővíteni. Már a szakértői vizsgálat is javasolta, hogy gondolkodjon el a fenntartó, a tantestület és a szülők közössége, hogy esetleg vezessük be a bővített nyelvoktatást, vagy felmenő rendszerben építsük ki a két-tannyelvű iskolát, ami azt jelenti, hogy a tantárgyak 50%-át az adott célnyelven – nálunk németül – tanulják a gyerekek.

- Egy iskoláról való beszélgetésnél szinte elkerülhetetlen, hogy szóba ne kerüljön az anyagi helyzet is. Amikor elkezdte a munkát, hogyan lát-

ta, a feladatokhoz mennyire biztosítottak az anyagi feltételek? Vagy vakrepülés volt?

- Az iskola önálló, és előirányzatai felett részjogkörrel rendelkező intézmény gazdálkodás szempontjából. A fenntartótól ígéretet kaptunk arra, hogy negyedévenként megkapjuk az időszakos kimutatást a pénz felhasználásról. A bérmaradványról november 30-át megelőzően alakul ki a valós kép.

- Szeptember 1-je óta jelentősen megváltozott a pedagógusok anyagi helyzete is. A kollégákkal folytatott beszélgetések alapján átlagosan 8-10 ezer Ft a bércsökkenés. A mai nehéz gazdasági helyzetben ez komoly gondot jelent és szerintem nehezíti a pedagógusok optimizálását, derűs kisugárzását.

- Én szeptember 1-jén álltam munkába, addigra már

elkészült a tantárgyfelosztás. A bércsökkenés jelentős része abból adódik, hogy a többszakos tanárok az új, augusztus végén készített tantárgyfelosztás alapján már nem tanítják – a törvény által meghatározott –, legalább 10%-ban a második szakjukat, így nem jár a pótlék, ezért egyszakos tanárként alakul a bérük. A határozott időhöz kötött jogosultságok is leteltek augusztus 31-én. Régen minden juttatás a törvényben meghatározott mérték maximuma körül volt. A tantárgyfelosztás átvizsgálására, átalakítására, ha nem merül fel kivételes indok, már csak félévkor nyílik lehetőség.

- Ebben a tanévben hogyan alakul az étkezési hozzájárulás, hisz ennek elvonása, vagy csökkentése szintén érinti a pedagógusok havi jövedelmét.

- Képviselő-testületi döntés alapján szeptembertől december hónapig az adható étkezési hozzájárulás 50%-át kapják meg a kollégák. (Ha jól számolom, akkor a 10 hónapból ez két hónapi pénz. – A szerk.) A képviselő-testület – ígérete szerint – decemberben dönt a további étkezési hozzájárulásról.

- Nagyon sok feladat áll még Önök előtt: éves beszámoló elfogadása, a költségvetés tervezése, ehhez szinkronizálni kell a kollektív szerződést stb.

- Október 9-én tárgyalta a nevelőtestület az éves beszámolót. A nevelők nem azt a megoldást választották, hogy elfogadják a beszámolót a jegyzőkönyvezett változtatásokkal és kiegészítésekkel, hanem úgy döntöttek, akkor fogadják majd el, ha ezeket át is vezették. Két hónap hala-

dékot kértünk a fenntartótól, hogy a változásoknak megfelelően átdolgozzuk a Szervezeti és Működési Szabályzatot, ennek is el kell készülnie október 31-ig. A jövő évi költségvetés tervezéséhez az első komolyabb kalkuláció novemberben lesz, akkor nézzük át a kollektív szerződést is.

- Mik a távlati tervei?

- A nevelőtestülettel, az iskolahasználókkal, a fenntartóval és a kisebbségi önkormányzattal együttműködve megkeresni a továbbfejlesztési lehetőségeit. Nincs semmilyen preconcepcióm, maximum odafigyelek az összes partneremre. Szeretném, ha pályázhatnánk később a kiegészítő normatívára is, ez ügyben már felvettem a kapcsolatot az önkormányzat illetékes munkatársával.

Zsédényi Judit

A „Magyar-kút” ÁMK hírei

Általános Iskola

Október 6-án délelőtt iskolai ünnepség keretében megemlékezést tartottunk a 13 aradi vértanú emléknapjáról. A meghatározó műsorban közreműködtek a 6. évfolyam tanulói, valamint a művészeti iskola népi énekes és citera tanszakosai. Köszönjük a felkészítést a két osztályfőnöknek, Visontai Erikának és Zvara Zitának, valamint Molnár Boglárkának.

Művészeti Iskola

A Kezes-Lábos Fesztivál – Nyitott udvar rendezvénye 2009. szeptember 26-án, szombaton került megrendezésre a művészeti iskolában. Ez alkalomból volt látható Nagy Bertalan, „Faberci” kiállítása az iskola dísztermében, melyet kedves szavakkal Balogh László nyitott meg.

A nyitott udvar színpadán felléptek: a „Magyar-kút” ÁMK népzene és néptánc tanszak növendékei, a debreceni Kodály Zoltán Zeneművészeti Szakközépiskola népi énekesei, Dunaszéli Népművészeti és Kulturális Egyesület Géderlaki Hagyományőrző Csoportja.

A rendezvény jó hangulatban és népes közönség előtt zajlott. Köszönetünket fejezzük ki a Fülemlé Alapítványnak a hangosítás költségének átvállalásáért, a fellépő csoportoknak színes műsorukért, és a rendezvényt segítő kollégáknak!

Zenei Világnap - Haydn koncert

Iskolánk a zenei világnap és a Haydn-emlékév alkalmából rendezett koncertsorozatot október 1-jén és 2-án. Délelőtt az általános iskola diákjainak és pedagógusainak, délután pedig a művészeti iskola dísztermében a szülőknek. A zenedarabok szüneteiben a programot Bényei Tibor rézfúvós tanárunk előadása színesítette, mely a zeneszerző életútjáról és a zenevilág érdekességeiről szólt. A gyerekek mindkét koncerttel nagy sikert arattak.

A szereplő gyerekek névsora: Balogh Réka, Nyíri Krisztina, Garaguly Regina - próza, Benedek András, Benedek Borbála,

Pál Adrienn, Réczey Luca, Szabó Zsuzsa - zongora, Homolya Barnabás - furulya, Bancsó Bence és Kulimár Ákos - marimba, Travnik Róbert - tenorkürt, Fülöp Kitti és Zana Blanka - fuvola, Hamp Ármin és Csizmadia Ráhel - klarinét, Beck Patrik - trombita. Felkészítő tanáraik: Molnár Boglárka, Vagyoczi Béláné - elmélet, Püspöki Beáta - zongora, Majtényi Bálint - ütő, Bényei Tibor - furulya és rézfúvós, Sziládi Zsófia - fuvola, Takács Péter - klarinét.

Köszönjük a szép és színvonalas műsort és további sok sikert kívánunk!

Strasser Antalné – művészeti iskolatitkára,

Csige Ildikó – megbízott intézményvezető, népzene-tanár

Ovihírek

Szeptember 25-én megtartottuk harmadik betakarítási ünnepünket. Ilyenkor minden csoport terasza gyönyörűen ki van díszítve és a terített asztalok roskadoznak a „földi” javaktól. A nap reggeli után bábéladással indult: Bölöni Réka bábművész „A négy évszak” című előadása alapozta meg a hangulatot. Ezután a gyerekek az udvaron szólót préseltek, mustot ittak, táncoltak, énekeltek, különböző játékokat játszottak és különféle lekvárokat kóstoltak: sárga- és őszibarack, birs-, szilva-, alma-, meggy-, eper-, szeder-, málna- és lilahagyma lekvár, valamint zakuska. A gyerekek jóízűen falatoztak, kóstoló játékot játszottak, sőt játékpénzért árulták is saját teraszuk portékáit. Az idő most is kedvezett és az esemény igen jó hangulatban zajlott. Aznap nem sok ebéd fogyott, és utána senkit nem kellett álomba ringatni.

Túl vagyunk az őszi kirándulásokon. Az Őzike és a Süni csoport a Budakeszi Vadasparkban járt. A Mókusz és Teknős csoport a Vasúttörténeti Parkban egész napos program keretében kipróbálták a hajtányozást és a kisvasutat. Gőzmozdonyban, az Orient Express étkezőkocsijában, valamint omnibuszon ülhetek. A Méhecske és a Maci csoport a Planetáriumban a „Süni és a csillagok” című előadást nézte meg.

Bedőházi Melinda

Rohan az idő! Észre sem vesszük, s megint küszöbön a báli szezon!

Bár csak mindenben úgy bővelkedne községünk, mint bálokban! Egymást követik a rendezvények, időnként fel is torlódva, olykor választásra kényszerítve többünket.

Dönthetünk aszerint, hogy egy kis kikapcsolódásra vágyunk – táncra, szórakozásra barátainkkal, kedvesünkkel –, de lehet, hogy egyesületünk renndezi, ezért betyárbecsületből elmegyünk. Van úgy, hogy reprezentálnunk kell, intézményünket képviseljük, vagy jótékonykodás a cél, és segíteni szeretnénk. Ilyenkor azonban az a legnagyobb kérdés: kinek jut a jótékonyági bál bevétele?

Valamikor a báloknak bizony meghatározó társadalmi szerepük volt, különösen faluhelyen, hiszen ez volt a legjobb alkalom a bemutatkozásra, az eladósorba került lány vagy éppen a tánctudás bemutatására. Szinte természetes, hogy aki tehetett, részt vett rajtuk.

Ezúton örömmel tudatjuk, hogy MI, a Fülemlüle Alapítvány kuratóriuma is bált rendezünk. Nyolcadik éve munkálkodunk a községben a Magyar-kút ÁMK Nemzetiségi Alapfokú Művészetoktatási Intézményébe járó gyerekek tanítási feltételeinek jobbításán.

Alapítványunk célja, hogy az anyagiakon ne múljon a gyerekek művészeti fejlődése, az oktatás minősége ne romoljon.

JÓ ÜGYÉRT ÁLLJON A BÁLI!

Bár a mondás szerint az igazán jó dolgok ingyen vannak, ehhez

pénz kell! A forrás számunkra csak a jótékony, segítő szándékú emberek adománya lehet. A legkisebb összeg is segítség, de hasznát látjuk sokféle egyéb felajánlásnak, kétkezi munkának is.

Az estre nemcsak támogatókat várunk. Bálunk kulturált környezetben, megfizethető árral működő büfével, minőségi szórakozást nyújtó programmal szeretné szolgálni bizalmukat, bebizonyítva azt, hogy egy jótékonyági bál is érdemes a figyelemre. Rendszeres vendégeinknek köszönjük a részvételt, idén is örömmel várjuk őket! Jöjjenek el minél többen és érezzék jól magukat!

Ne gondolkodjanak hát sokáig, várjuk Önöket, barátait és ismerőseiket 2009. november 28-án 19 órától a FÜLEMÜLE ALAPÍTVÁNY JÓTÉKONYSÁGI BÁLJÁRA a Nefelejcs Óvodába. A belépőjegy ára 2.500 Ft, amely magában foglalja a vacsorát és a küszöbpálinkát.

Azok, akik a bálon nem tudnak részt venni, de célunkkal egyetértenek, támogatójeggyel segíthetik az alapítványt. Ez 1.500 Ft-os áron vásárolható. Jegyvásárlás és asztalfoglalás a művészeti és az általános iskola titkárságán, a könyvtárban és az óvodában.

Fülemlüle Alapítvány

Népmese napja a könyvtárban

Október 5-11-ig országszerte Nagy-hét volt könyvtárakban. Mi is nyitva tartottunk és hogy érdemes legyen eljönni, programokkal is készültünk. Dél előtt az apróságoknak *Molnárné Bónis Mariann* óvó néni mesélt, beszélgettek, rajzoltak az őszi gyümölcsökről, őszi munkákról. Közben az Etyeki Versmondó Kör tagjai - *Zvara Zita, Danczinger Géza, Seres Mihály*, meséltek, verset mondtak a gyerekeknek.

A délutáni program mottója: **Hozd el a Nagyit a könyvtárba!** Akinek nem volt módja elhozni a nagyszüleit, a *Borosnyán Nyugdíjas Klub* tagjaiból tiszteletbeli nagyit kapott. Először gyermekkorukról meséltek a gyerekeknek, utána játékos vetélkedőn mérték össze erejüket a csapatok.

A nap csúcspontja a *Ládfia Bábszínház* előadása volt, a gyermekkönyvtárba be sem lehetett férni.

Nagyon jó hangulat volt, közben új beiratkozók jöttek és olyanok is visszahozták a könyveket, akik régóta késtek vele, mivel most nem kellett késedelmi díjat fizetni.

Bauerné Hell Ilona, intézményegység-vezető



Fotó: Kopcsik István

Köszönetnyilvánítás

Az Etyeki Horgász Egyesület köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik személyi jövedelemadójuk 1%-át az egyesületnek ajánlották fel. A befolyt összeget horgászverseny rendezésére fordítottuk.

EHE vezetősége

Nagysikerű Ady-estet rendezett az Etyeki Versmondók Köre október 17-én az óvoda éttermében.

Október 10-én tartottuk hagyományos szüreti bálunkat az óvoda éttermében, melyre meghívtuk a sósokúti nyugdíjas klub tagjait is. A jó hangulatú rendezvényt 17 órakor *Filótas Ferencné* klubvezető nyitotta meg. Az ízletes vacsora után a „táncoslábú” nyugdíjasok üzembe helyezték az alkalomra kifényesített lakkcipőjüket és *Molnár István* zenész közreműködésével elkezdődött a mulatás.

NYUGDÍJASOK SZÜRETI BÁLJA

A „ping-pong labda táncversenyen” résztvevő 10 táncos pár megmutatta, hogy a szépkorúak is tudnak fiatalok lenni. A humoros megjegyzések és a versenyzők jókedvű nevetésre ösztönözték a 115 jelenlévőt. A sósokúti vendégek ügyesebbek voltak, megnyerték az első és második helyezéért járó értékes ajándékokat, melyeket egyik nyugdíjas klubtársunk és a Tatrai Pincészet biztosított.

A tombolasorsoláson sok értékes nyereménytárgy talált gazdára. A fődíjat – szép fényképalbumot – *Szabó Erika* ajándékozta, a második díjat – értékes asztali órát – *Katráné Klári* ajánlotta fel. Köszönjük minden támogatóknak – így a Német Egyesületnek is – az ajándékokat.

Este tíz órakor ért véget a rendezvény, vendégeink egy közös énekkel búcsúztak és köszönték meg a meghívást. Köszönjük az óvoda vezetésének, hogy lehetőséget biztosított rendezvényünknek, a szakácsoknak az ízletes vacsorát, *Molnár István* zenész barátunknak a jó hangulatot, köszönjük a közreműködő nyugdíjasok munkáját.

Köszönjük nyugdíjasok! Nem sikerült volna ilyen jól, ha nem jöttetek volna el!

Horváth István



„ETYEKIEK 2 KERÉKEN”

2009. október 10-én az Etyeki Sportegyesület és a Nagycsaládosok Etyeki Társasága első alkalommal szervezte meg az „Etyekiek 2 keréken” kerékpáros és KRESZ versenyt.

Rendezvényünkre ebben az évben az óvodás kortól a középiskolás korig hívtuk a fiatalokat. A reményeink szerint hagyományteremtő versenyen 36 gyermek vett részt nagy lelkesedéssel.

A gyerekek három versenyszámban, különböző korcsoportokban mérték össze tudásukat. A KRESZ pályán közlekedési tudásukat mértük fel, az ügyességi pályán és terep gyorsasági versenyen pedig ügyességüket, gyorsaságukat és rátermettségüket bizonyították.

Mint minden első rendezvényen, itt is akadtak kezdeti nehézségek, melyeket az utolsó pillanatokban sikerült megoldani. Szerencsére a gyerekek és a szülők is jól érezték magukat ezen szombati délelőttön, és még az időjárás is kedvünk szerint alakult.

Oklevelekkel és érmekkel díjaztuk a versenyzőket, de jövőre értékes ajándékokkal és díjakkal próbáljuk még vonzóbbá tenni a vetélkedőt, melyen talán már az idősebb korosztály is képviselteti magát.

A szervezők: *Szabó Barnabás* az Etyeki Sportegyesület elnöke, *Maracsó Péter* és *Franta Péter* a Nagycsaládosok Etyeki Társasága tagjai. Köszönetet mondunk *Nagy Dávid* körzeti megbízott rendőrünknek, aki lebonyolította és értékelte a KRESZ versenyt, valamint az Etyeki Polgárőrségnek a terepverseny biztosításában vállalt feladatokért. Aki látta a gyermekek izgulót, boldog arcát verseny közben és az eredményhirdetéskor, az legközelebb biztosan elhozza a gyerekeit, és talán ő is részt vesz!

Eredmények: Óvodások: 1. *Fischer Mark*, 2. *Tibai Zsombor*, 3. *Pálfy Milán*, 4. *Lernyei Andris*, 5. *Fischer Fanni*, 6. *Varga Dani*. Legfiatalabb indulók: *Tibai Panna* és *Opitzler Róza*. I-III. osztályos fiúk: 1. *Steinbach Kevin*, 2. *Kiss Ádám*, 3. *Schmidt Márk*, 4. *Veres Bence*, 5. *Kiss Bálint*. I-III. osztályos lányok: 1. *Juhász Nóri*. IV-VI. osztályos fiúk: 1. *Pálfy Bence*, 2. *Molnár Bence*, 3. *Opitzler Márton*, 4. *Nagy Levente*, 5. *Schmidt Dávid*, 6. *Veres László*. IV-VI. osztályos lányok: 1. *Rádics Sarolta*. Terep gyorsasági („Cross-Country”) verseny: 1. *Darab László*, 2. *Horváth Sándor*, 3. *Kertész Attila*, 4. *Nagy Levente*, 5. *Opitzler Márton*, 6. *Schmidt Dávid*

Jövőre kibővített programokkal, díjakkal várunk mindenkit!

Szabó Barnabás és Franta Péter



MI TÖRTÉNT A TESTÜLETI ÜLÉS UTÁN

Szűcs Lajos polgármester rendkívüli testületi ülést hívott össze 2009. szeptember 28-ra, ahol javasolta, hogy a kialakult tarthatatlan helyzet miatt biztosítsanak lehetőséget arra, hogy a lakosság véleményt mondhasson egy időközi választáson és egy többségi támogatást élvező, legitim testület vezethesse a falut. Egyben megerősítést kaphatnak a képviselők, hogy választóik elégedettek a képvisellel. Erről még tárgyalni sem volt hajlandó testület, hanem több képviselő dühödten kivonult.

DE MI TÖRTÉNT A TESTÜLETI ÜLÉS UTÁN

A képviselő dühös

Sokszor ott véljük a nagy galibát, ahol valaki erősen hangoskodik, de időnként nem árt ott keresni, ahol túl nagy a csend. Az újságíró dolga ráérezni erre, ám ha ez sikerül, nem biztos, hogy jó néven veszik tőle.

Igy történt ez hétfőn este Etyeken is, ahol a döntés és a lakossági elvárás kényszere elől kivonultak az ülésről a képviselők. Az összejövetel ennek ellenére tovább zajlott, a lakók el akarták mondani, ami már évek óta fogalmazódik bennük: vajon miért van az, hogy a harmadik polgármestert akarja kikészíteni a testület egy választási ciklusban. A kivonult képviselők persze nem mentek haza, a parkolóban vitatták tovább a dolgaikat – hogy miről beszéltek, nem tisztem eldönteni, csak megkérdezném: nem kellett volna még a tárgyalóban elmondani? Ehelyett egyikük a újságíróra töltötte volna ki dühét, ha beszélgetőtársa nem tartja vissza, s figyelmezteti, hogy „vegyen vissza”. Pedig nem az újságíró tehet a feszültségről, ő csak a falu ügyeiről tájékoztatja a lakosságot, ami a képviselőnek is kutya kötelessége lenne.

De az ilyen, tisztségviselőhöz végképp méltatlan kirohanásokkal csak azt éri el, hogy mindenkinek az ugrik be: nem zörög a haraszt, ha a szél nem fújja.

S. Töttő Rita

(Fejér megyei Hírlap – 2009. szeptember 29.)

Az hivatalból kilépve...

Mint Etyek község közműsor-szolgáltatója, munkámat végeztem 2009. szeptember 30-án a 17 órakor megnyitott nyílt képviselő-testületi ülésen.

Munkámmal kapcsolatban a testületi ülés szünetében Till Mihály képviselő megjegyzéseket tett, melynek kapcsán kisebb vita kerekedett közöttünk.

Az ülés lezárását követően 21 óra körüli időben távoztam az önkormányzat épületéből, felszerelésemet szerettem volna autómba pakolni. Az épületből kilépve távozni kívántam, amikor Till Mihály ezt észlelve megindult felém, kezével megmarkolta a bal karomat, amelyben a kameraállvány volt és közben olyan minősíthetetlen jelzőkkel illetett, melyek nem tűrik a nyomdafestéket.

Én mondtam, hogy semmit nem akarok, hagyjon engem békén, nincs miről beszélni, de ő eközben a kezemet markolva mondta a magáét, trágár kifejezéseket használt rám és a karomnál fogva rángatva próbált visszahúzni, visszatartani. Én ekkor határozottabban szóltam neki, hogy eresszen el, hagyjon engem békén, nincs miről beszélni. Közben az ülésről ugyancsak távozni szándékozó lakosság tagjai közül többen is rákiáltottak, hogy azonnal fejezze be ezt a botrányos magatartást, és eresszen el, mert feljelentik.

Kizárólag a tömeg felszólítására engedett el és lépett hátra, miközben továbbra is azt mondta, hogy ő beszélni akar velem.

A kiabálásra a polgármester is kijött az épületből és tájékozódott a történetekről. Miután a lakosság beszámolt neki

a fentiekéről, ő maga is felszólította Till Mihály képviselőt, hogy tartózkodjon az ilyen megnyilvánulásoktól, viselkedjen képviselőhöz méltó módon.

A képviselő magatartása nemcsak személyemet sérti, agresszivitása már arra kényszerít, hogy védekezni kell, fizikai kontaktusba kell kerülnöm vele, holott ezt én kívánom elkerülni. Fellépése nemcsak bennem, hanem minden jelenlévőben felháborodást, megbotránkozást keltett, annak ellenére, hogy Till képviselő rendszeresen tanúsít hasonló magatartást másokkal szemben is. Külön felháborító, hogy egy képviselő ezt nyílt ülésen, illetve közvetlenül azt követően a választópolgárok előtt teszi.

Krakovszky Tamás

Engem hogyan képvisel?

Már többször illetem kritikával Till Mihályt modora, a testületi üléseken tanúsított túrheteren magatartása miatt. De nem csak ott! Nemrég a házunk előtt ment el munkagépével, s mikor meglátott, a két mutatóujját a szemem előtt keresztbe tette és le lehetett olvasni szájáról, amint azt mondja: bandzsa!

A szeptember 30-i testületi ülés után a bejáratnál oda mentem hozzá és szóvá tettem: miért gúnyolódik velem? Meglepődtem reakcióján: „Takarodj a k...a anyádba, mert leütlek és szétrúgom a bandzsa fejed! Többet meg ne lássalak a hivatal közelében!”

Ezentúl félnem kell attól, hogy valahol rám támad, megver vagy megveret? Ezek után van-e erkölcsi alapja arra, hogy továbbra is, mint képviselő engem vagy másokat képviseljen?

Elhangzott egy olyan kijelentés is a szájából, hogy mi a f...nak költöztem ide Etyekre!

Azért, mert szabad lakhelyválasztásomban senki nem korlátozhat, mert a röghözkötöttséget évszázadok óta eltörölték. Ezt illik tudni egy képviselőnek és egyebet is: nem fenyeget, nem verekszik. Ha nem tud parancsolni indulatainak, adja vissza mandátumát! Mert azon az estén nem én voltam az egyedüli, akit megfenyegetett.

Rádi Imre

Üzenet egy hölgynek!

Sajnos nem ismerem Önt, vagy nem ismertem fel a TV képernyőjén keresztül, ezért elnézést kérek.

Szűcs Lajos polgármester úr hiába lépne be a Fidesz-be (ahogy Ön javasolta). Akik Etyeken önkormányzati képviselőként Fidesz-tagnak hirdetik magukat, messze állnak a FIDESZ eszméjétől. Az igazi FIDESZ-képviselő először, másodszer, harmadszer is azért a településért küzd, ahol bizalmat kapott és nem a székében kapaszkodik.

Egyébként tettek által lehet megismerni az embereket, Etyeken a viselkedések és az „okos” locsogások által is, amit sokszor a képernyő is nehezen visel el.

Juhászné

A múlt hónapban információhiányra panaszkodtam és láss csodát: mára túltengünk benne! Talán ott kezdődött az egész, amikor beköltözött a gyerek és meg mertünk nyikkanni! Kétszer is aláírásgyűjtéssel zavartuk meg az Olympos hegyén trónoló istenségeket. Mégpedig úgy, hogy az eljárás szabályos menetét semmibe vettük: csak úgy odadugtuk Zeusz orra alá kérésünket. Aztán megkaptuk a dörgedelmet, hogyan képzelhettük el a szolgálati út be nem tartását? Természetesen a lényegre már nem terjedt ki a figyelmük az isteneknek, hogy az aláírások mögött széleskörű népakarat áll. Lucza úr tv-interjújában szívélyesen elmondta, hogy hogyan másztak ki az iskola bajából. Amit egyébként ők okoztak. De hogy miért másztak bele, arról egy szót sem szólt. Volt még ebben az interjúban sok minden, amit az októberi adásban polgármesterünk sorra megválaszolt. Így itt már nincs kutakodni valóm.

Ellenben a lavina most már elindult és dagadt. A visszautasított nép mozgolódnia kezdett. – Nézzünk csak a dolgok mélyére: hogy is van ez? És szép számmal elment a testületi ülésre – ami ugyebár nyilvános. Ebből adódott a perpatvar, amit végighallgathattunk az októberi tv-adásban. Gyengébb idegzetűeknek nem ajánljuk!

Aztán volt még egy gyűlés szeptember végén, ahol szintén nem a kerti virágok nyíltak, hanem a düh szűrős tüskéi. Odáig jutottunk, hogy a falu jövője miatt igencsak meggondolandó ennek a rendszernek a további fenntartása, és elhangzott a bűvös és oly elcsépelet – semmit sem érő – Mondjon le! Az egyik is, másik is. A szépszámú közönség szólásra akarta bírni a testületet, de ők nagy dérral-dúrral kivonultak – vissza az Olympus hegyére. Nem lehetett valami felemelő jelenet.

Lemondás helyett bebetonozás! A fennálló törvény értelmében – választási ciklus utolsó évében (esetünkben ez október 1-én kezdődött) – már nem lehet időközi választást tartani. Passz! A

Akinek szeme van a látáshoz, hát lásson!

következő egy évben állóháború alakul ki, mely időszakban

mindenki igyekszik tartani állásait. Vajh, de keveset fog jelenteni az ésszerű spórolás, s a továbbiakban is megmarad a vád: a polgármesterrel nem lehet együtt dolgozni stb.

Nem lesz aki tisztába tegye a beköltött kisgyereket, nem lesz, aki odahatna, hogy ugyan már a szemetet a bérfuvarozóval vitessük el, ne a temetői gyűjtőbe csempésszük! Értékeinket vandál kezek ne zúzzák szét! ...és még mennyi minden, ami a békében természetes, háborúban pedig nem érdekes.

Lehet, hogy egy év múlva minden romos lesz? Szépen virágoz, fejlődő falunk egyre jobban lemarad a szomszédoktól? A gyerek még mindig a kakiban lesz? Ha egy házból kihálnak a lakók, szép lassan tönkremegy (sajnos van a faluban ilyen jócskán). Ha egy falu lakói kaszát egyenesítenek, akkor a normális életvitel csorbul. Ha a falu vezetői viszálykodnak, ki viszi előre a dolgokat? Nem igaz, hogy nem lehet összefogva cselekedni!

A soros széliránynak megfelelően járunk-e el, vagy inkább azt csináljuk, ami a falu érdeke? Nem tudom elképzelni, hogy komoly, tekintélyes emberek külső (felső) hatás nélkül képesek szembeszállni tömegekkel és szégyenszemre kivonulni az ülésről, miközben a folyosóra rekedt tömeg „feszítsd meg”-et kiabál. Csak úgy magától ilyen nem tesz az ember. A sugallat, ami miatt mégis így történt, olyan lehetett, mint annak idején a sztálini parancs: fogoly katona nincs – csak hősi halott lehetsz!

Régi öreg svábok mesélték, hogy annak idején a volksbundista svábok az SS-be vonultak be, a többi a magyar hadseregbe. De úgy, hogy közben hajbakaptak egymással utcán, kocsmában. Megérte? Odamaradt a háborúban ez is – az is.

Soraimat meggondolásra terjesztem Önök elé.

Tisztelettel: **Göntér Ferenc**

Etyeki lévén – immár 21 éve – nagy kíváncsisággal ültem be a képviselő-testület szeptember 30-ára meghirdetett ülésére. Kíváncsiságomat fokozták a faluban keringő kósza hírek, miszerint azért nem történik semmi a faluban – vagy legalábbis semmi látványos – mert a képviselők folyamatosan akadályozzák a polgármestert munkájában – egyesek szerint, illetve a polgármester folyamatosan keresztbe tesz a képviselőknek – mások szerint.

Nos, az ülés pontosan kezdődött népes hallgatóság illetve az Etyek TV (Krakovszky Tamás) jelenlétében. Azaz kezdődött volna, ha a polgármester úr már kb. a harmadik mondatnál nem lép fel valami elképesztő agresszivitással, amikor is Zólyomi Péter a Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnöke a 44 (azaz negyvennégy!) napirendi pont közül javasolta 5 pont kivételét. Tehát, mondta volt Hofi Géza, már az eleje sem volt igaz (békés, partneri, stb.). Innen kezdve a kívülállóknak, mint jómagam is, az volt a benyomása, hogy nem a képviselők tesznek keresztbe a polgármesternek, hanem fordítva. És mindez a jelenlévők, (masszív túlsúly a polgármester oldalán) helyeslő morajlása, néha bekiabálása mellett. Hosszú percek és még hosszabb viták (mi jogszerű, mi nem, mi önkormányzati ügy, mi nem stb.) végre terítékre került az első napirendi pont: A polgármester beszámolója a két ülés közötti tevékenységéről. Mondanom sem kell, mindez után következtek az újabb viták, újabb nézeteltérések.

A szünetig, (18,30) tartó első rész csúcspontja volt, hogy a jegyző úr kifakadására, ami az együttműködést érintette, (amit a polgármester úr – természetesen – többször félbeszakított) a válasz a következő: „Nagyon jó alakítás volt”.

Kedves Polgármester úr! 2009 őszén, egy képviselőtestületi ülésen, egy halk szavú, mindenkinek a legnagyobb tiszteletet megadó jegyzőnek a kifakadására ez a válasz?

Egy képviselő-testületi ülés margójára

Alulírott 18,30-kor (ekkor volt az első szünet) eljöttem, gondol-

ván, hogy a kép világos. Részemre teljesen nyilvánvalóvá vált, hogy ki akadályozza kinek a munkáját. De még hátra volt a napirendi pontok több mint 2/3-a. Sejtettem, hogy ezt az ülést szeptember 30-án nem fogják befejezni.

Sejtésem beigazolódtott, az ülés másnap, október 1-jén du. 4 órakor folytatódott. Természetesen elmentem, a folytatáson is illik részt venni.

Nagy meglepetésemre az ülés a Polgármester úr távollétében zajlott le, a levezető elnök Kollárné Papp Ildikó alpolgármester volt. De még nagyobb meglepetésemre se TV, se a tegnapi hallgatóság. És láss csodát: az előző napról maradt több mint 2/3-nyi napirendi pontot két és fél óra alatt – veszekedés, egymás szavába vágása nélkül – sikerült megtárgyalni, sőt, többségében teljes egyetértésben megszavazni.

Kedves falumbeliek: akkor ki kinek tesz keresztbe?

Továbbkérdezve: tehát akkor azért veszünk részt a képviselőtestületi ülésen, hogy részesei legyünk egy cirkusznak? A tényleges problémák, a FALU a MI problémáink önöket nem érdeklik? A látottak alapján nem nagyon, vagy nagyon nem!! Ezek után meg kellene gondolni a pletykák, a suttogó, valótlan hírek terjesztését. Ez mindnyájunknak, az egész falunak a javára válna.

Aki pedig kételkedik a fent leírottakban, menjen el egy képviselőtestületi ülésre. Az ajtó bárki számára nyitva áll.

Benedek András

(Tájékoztatásul a napirendről levételre javasolt 5 pont: Alpolgármester 750.000 Ft-os jutalmának felülvizsgálata – Kápolnapark utcáinak elnevezése, utcanévtáblák kibelyezése – Solymos Zoltán és Társainak kérelme jelzőalag törlése tárgyában – Magyar-kiút felújítása – Forgalomterelő sziget megvalósításának feltételei – szerk.)

Tájékoztató

a vállalkozó kivitelezői nyilvántartásba vételről

Az LXXVIII. Építési törvény 39.§.(2) alapján üzletszerű gazdasági tevékenységként építőipari kivitelezési tevékenységet (a továbbiakban: vállalkozó kivitelezői tevékenység) az folytathat:

akinek az építőipari kivitelezői tevékenység a **tevékenységi körei között szerepel**, továbbá

kivitelezési tevékenységhez **alkalmas székhellyel, illetve telephellyel rendelkezik**,

aki **rendelkezik** az általa folytatott kivitelezési tevékenységi körének megfelelő **szakképesítéssel**, vagy legalább egy – vele tagsági, alkalmazott, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló (pl: megbízás) – ilyen szakképesítéssel rendelkező **szakmunkással** és

aki az 1997. évi LXXVIII. Étv. 39/A.§ alapján az építési hatósági engedélyhez kötött tevékenységek folytatása esetén felelős **műszaki vezetői feladatok ellátására alkalmas személyt alkalmaz** munkaviszonyban, tagsági, vagy megbízási jogviszonyban.

Minden **vállalkozó kivitelezői tevékenységet folytatni kívánó vállalkozás** és egyéni vállalkozó köteles az erre irányuló szándékát a vállalkozó kivitelezői névjegyzéket vezető **Magyar Kereskedelmi és Iparkamarához** bejelenteni. Köteles továbbá az EGT tagállamokból, a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező valamennyi szolgáltató

határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő vállalkozó kivitelezői tevékenységét az MKIK-hoz bejelenteni.

Azon vállalkozások/vállalkozók, akik **kivitelezői tevékenységüket 2009. október 1-je előtt már folytatták**, illetve megkezdték, azok ezen bejelentésüket **legkésőbb 2010. január 31-ig kötelesek megtenni**. Azon vállalkozások/vállalkozók, akik **kivitelezői tevékenységüket 2009. október 1-je után kezdik meg**, azok bejelentésüket a kivitelezői tevékenység megkezdését követő, legkésőbb **5 munkanapon belül kötelesek megtenni**.

A bejelentés módja: Az **elektronikus regisztrációs segítő szoftver elkészültéig csak** az MKIK honlapjáról (www.mkik.hu) „pdf” formátumban (írható pdf) letölthető adatlap, számítógépen történő kitöltése, kinyomtatása, majd cégszerű aláírás után **postai úton küldhető be** az MKIK Építésügyi Regisztrációs Iroda – 1055 Budapest, Kossuth L. tér 6-8. címre.

A vállalkozó kivitelezők nyilvántartása nyilvános, az az Interneten az MKIK weblapjáról – a szoftver elkészülte után – szabadon elérhető.

Kapcsolódó jogszabályok: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről - 1997. évi LXXVIII. törvény, Étv. - 2009. évi. LXXVI törvény, Szolgtv. - 2004. évi CXL. törvény, Ket.

Az 1956-os forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett községi ünnepély

2009. október 23-án (pénteken) 15 órakor

lesz az óvoda éttermében.

Ünnepi köszöntőt mond:

Bozzay Péter önkormányzati képviselő

Ünnepi műsort adnak:

„Magyar-kút” ÁMK Általános Iskola

és Művészeti Iskola tanulói

Az önkormányzati kitüntetéseket átadja:

Kollárné Papp Ildikó alpolgármester

18 órakor: Pitti Katalin operaénekes koncertje

a római katolikus templomban

Felhívás

Kedves Olvasók! Az Etyeki Polgár 20 éven keresztül dokumentálta községünk életének fontos eseményeit, ezért a könyvtár helyismereti gyűjteményének szerves részét képezi. Többen keresnek benne régi cikkeket, használják szakdolgozatírásához! Az évfolyamok összekötözve, kezelhetetlen állapotban vannak, ezért szeretnénk beköttetni, de sajnos néhány példányunk hiányzik. Kérjük azokat az etyeki lakosokat, akik megőrizték a régi példányokat, de esetleg meg tudnának válni az alábbi számoktól, szíveskedjenek segíteni könyvtárunknak.

1990/ teljes évfolyam (augusztustól)

1991/ májustól....- végig

1992/ május, június, november

1993/ január

1995/ május, augusztus

2003/ július

Előre is köszönjük azoknak a támogatását, akik a hiányzó példányok átadásával a könyvtár helyismereti gyűjteményét gazdagítják.

Bauerné Hell Ilona és Baráti Andi könyvtárosok

HELYI VIDÉKFEJLESZTÉSI IRODA TÁJÉKOZTATÓJA

Pályázati tanácsadás, fogadónapok Bicskén!

Minden héten csütörtökön, reggel 8.00-tól 12.00-ig szeretettel várjuk az érdeklődőket!

Helyszín: Többcélú Kistérségi Társulás tárgyalóterme
2060 Bicske, Kossuth tér 14/b.

Friedl Kata kistérségi koordinátor

Új Magyarország Pont Közép-Dunántúli Regionális

Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

2060 Bicske Tel.: 06/30/6688033

Jávor Benedek

Helyi Vidékfejlesztési Iroda, Közép-Dunántúli Régió

Etyek, Deák Ferenc u 24. Tel.: 06/20/5491272

Tisztelt Érdeklődők!

Az UMVP pályázatokhoz kapcsolódó egyéb dokumentumokat itt érik el: www.umvp.eu/?q=aktualis

Ha kérdés merül fel, keressenek választ

a GYIK dokumentumokban, ha az nem segít, írjanak nekem/hívjanak telefonon. Regisztráljanak a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat oldalán, hogy naprakész pályázati információkhoz juthassanak.

Regisztráció: www.mnhv.eu/regisztrer/regisztracio.php

Üdvözléssel:

Jávor Benedek – Bicskei HVI

Tel.: 06/20/5491272 – bicskei@vkszi.hu

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Ignác József

temetésén részt vettek, sírjára virágot, koszorút hoztak,
részvényilvánításukkal enyhítették fájdalmunkat.
Ignác család

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Kácsor Józsefné

temetésén részt vettek, sírjára virágot, koszorút hoztak,
részvényilvánításukat fejezték ki.
Gyászoló család

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Mór Antalné

temetésére eljöttek, sírjára virágot, koszorút
hoztak és együttérzésüket fejezték ki.
Gyászoló család

2009. november 21-én, szombaton 9-13 óráig

Babaruhabörze

Szeretettel várjuk az etyeki óvodában azokat, akik szeretnék
eladni gyermekeik kinőtt ruháit és megunt játékaikat,
és természetesen azokat, akik vásárolni szeretnének.

Árusítani előzetesen jelentkezéssel és asztalfoglalással lehet

Kolos Mártánál – tel.: 06/20 334 9578

vagy írásban: Deák Ferenc u. 39. postaládájába.

E-mail: martamama@freemail.hu

Az asztalbérlet 500 Ft/db.

Jelentkezési határidő: november 3.

FELHÍVÁS

„...zur heiligen Kapelle – kő kápolnicskát láték...”

IV. „FÜLEMÜLE” NÉPZENEI FÓRUM

2009. november 14.

A „Fülemüle” Művészetoktatási és Közművelődési
Alapítvány, valamint a „Magyar-kút” ÁMK Nemzetiségi
Alapfokú Művészetoktatási Intézménye szervezésében
A fórum helyszíne: „Magyar-kút” ÁMK – Etyek, Kossuth L. u. 1.
Jelentkezési határidő: **2009. november 4. szerda**
Bővebb információ a www.webetyek.hu oldalon

Kemény tűzifa házhozszállítással

Érd.: 06-20-599-3172

BEIRATKOZÁS

az Erdei Varázsló Családi Napközibe



Szeretettel várunk minden kisgyereket 9-10
hónapos kortól. Itt kicsi közösségben óvó nénik,
dadusok szeretetével és sok-sok játékkal körülvéve tölthetik
napjaikat (rendszeresség egyedi igény szerint). Óriási ját-
szóterünk aktív mozgási és sportolási lehetőséget biztosít.
Szakmai filozófiánk és programunk honlapunkon olvasható.

Családi napközi már negyedik éve.

Elérhetőségünk 06/20/583-7868

www.erdeivarazslo.multiply.com

Használt könyvek vására

november 7-én 9-12-ig az Octavia kávézóban,
november 21-én 9-12-ig az állateledel üzletben.

Minden könyv 300,- Ft



Úszásoktatás

Újra úszásoktatás Etyeken!

Kristálytisza, sós, melegvízű (28-29°C)
kis fedett uszodánkba szeretettel várjuk
az úszni tanuló gyerekeket 2-10 éves korig.

Szaunázási lehetőség.

Etyek, Horváth utca 39.

Elérhetőségünk 06/20/583-7868

A P R Ó H I R D E T É S

Hűtőgépjavítás hétvégén is! - nyugdíjasoknak kedvezmény
Klímaszerelés – Telefon: 06-20-467-7693

CSFT szakcsoport eladó. Érd.: 06-20-552-0530

Kiadó egy 900 m²-es telek, művelésre, jól megközelíthető
helyen, hosszútávra. Tel: 06-30-676-5608.

ZÖLDHULLADÉK GYŰJTÉS: NOVEMBER 7-ÉN

Etyeki Forrás

ISSN 2060-5455

Alapító – lapkiadó: Szabó Erika – Főszerkesztő: Zsédényi Judit. Szerkesztőbizottság rovatvezetői: Bauerné Hell Ilona (kultúra),
Dr. Gasparik Zoltán (gazdaság), Gyurkóczy Bendegúzné (hagyományok), Kocsik István (ismeretterjesztés), Szabó Erika (fotók).

Megjelenik minden hónap harmadik hetében 700 példányban.

Nyomdai előkészítés: Erdős János – Nyomtatás: PalettaPress Nyomda, felelős vezető: Hursán Mihályné.

A lap megvásárolható Etyeken az alábbi helyeket:

CBA üzlet, Schlotter bolt (Honvéd u.), Takarékszövetkezet, Lakásfelszerelés üzlet, Rack-Ház Bt. (Kossuth L. u. 17.), Éden-Plusz ABC (Kossuth L. u. 3.),
Etyeki Borbarlang Kft. (Hősök tere), Piccoló Söröző, Gyöngy ABC (Ótház u. 6.), Viola étel-miszerbolt (Alsóhegy u.), Kamilla virágüzlet, Lottózó (Hősök tere).

A közlésre szánt írásokat minden hónap 5-ig várjuk személyesen, e-mail-ben, vagy postán.

Zsédényi Judit (06-30-9517-434); Szabó Erika (06-30-9421-969), e-mail: etyekiforras@citromail.hu, postacímünk: 2091 Etyek, Pf. 12

Nem adunk helyet gyűlöletkeltésre, személyiségi jogok megsértésére, egymás lejáratására szánt írásoknak.

Az Etyeki Forrás önfenntartó lap, anyagi támogatásban nem részesül, de szívesen fogadunk minden felajánlást.

Kincskereső

Etyeken a Kossuth L. u. 17. szám alatt megnyitottuk „Kincskereső” boltunkat, ahol extra minőségű angol használt ruhákkal várjuk kedves vásárlóinkat.

A következő időpontokban tartunk nyitva:

hétfőn és szerdán 8-13-ig, kedden 15-18-ig,
és pénteken 14-18-ig,
szombaton 9-12-ig.

Csütörtökön szünetet tartunk.

**Új őszi árukészlettel
várom kedves vásárlóimat:**

Fedicsné Varga Mónika



KONTÉNER RENDELÉS TELJESKÖRŰ GÉPI FÖLDMUNKA



AUTÓALKATRÉSZEK MINDEN TÍPUSHOZ!

Raktárról azonnal, rendelésre 3 órán belül!

K2 autóápolási termékek!

www.k2auto.hu

NYITVA TARTÁS: H-P: 8-18-ig, SZ: 8-12-ig

ETYEKI AUTÓSBOLT

Etyek, Hősök tere 2.

Tel.: 22/223-096 Mobil: 06-20-914-7431

FOLYAMATOS AKCIÓK!

Minőségi alkatrészek a pénztárcájához mérten!

Kérjen telefonos árajánlatot!

www.gulyasalkatresz.hu



Sajnálattal értesítjük ügyfeleinket,
hogy irodánkat november 1-től bezárjuk.

Hitel és biztosítási ügyekkel – tanácsadással
házhoz megyünk.

Féliné Márti: 30-586 0149, Lukácsné Edina: 30-311-0677
lukacsfte.aegon@t-online.hu



NYITVA TARTÁS:

hétfőtől–péntekig: 6-20-ig
szombat: 6-14-ig; vasárnap: 6-13-ig

Telefon: 06-22/597-058

06-22/597-059

A magyar üzletlánc

**Rendkívüli akciók
az etyei CBA üzletben!**

Ön megálmodja,
mi megtervezük központi
és légfűtéses kandallóját!

Vállaljuk:

**kandallók
kemencék
csempekandallók**
cserépkályhák kivitelezését

térkövezést

díszítőkövezést

kül- és beltéri

burkolatokat.

Telefon: 06-70/347-1284



ETYEKI AUTÓSZERVIZ



AKCIÓINK:

Téligumik akár már 6.990 Ft/db áron. A nálunk vásárolt
téligumi szettet (4db) díjmentesen felszereljük autójára

AJÁNDÉK TÉLI ÁTVIZSGÁLÁS

2009. november 1. és 2009. december 20. között:

Ha nálunk javíttatja autóját, ingyen lecsereljük a motorolaját!

Mobil: 30 9645 335 Tel.: (22) 223 732

www.etyekszerviz.hu – info@etyekszerviz.hu

Cím: Etyek, Kossuth Lajos u. 72. (a benzinkút mellett)

Nyitva tartás: H-P: 8-18-ig, Sz: 8-13-ig

Halottak napjára krizantém rendelést felvesszünk!

Előrendelés esetén **15%** kedvezményt adunk.

Rendelésfelvétel:

személyesen a Tátrai virágboltban
(Kossuth Lajos u. 17., üzletsor)

vagy telefonon:

06-20-246-4684, 06-20-310-8076

Szeretettel várunk mindenkit!

Saubermacher
... a környezetBarát

KONTÉNERES HULLADÉKSZÁLLÍTÁS!

A Saubermacher – Bicske Kft. vállal 3-5-7 m³-es
konténerben hulladék szállítást és ártalmatlanítást.

Listaárainkból 8% kedvezményt adunk októberben.

Kedvezményes díjaink: 3 m³-es: 16 100,- + Áfa
5 m³-es: 21 620,- + Áfa – 7 m³-es: 27 140,- + Áfa

Érdeklődni lehet:

22/350-111-es központi telefonszámon,
illetve a bicske@saubermacher.hu e-mail címen.