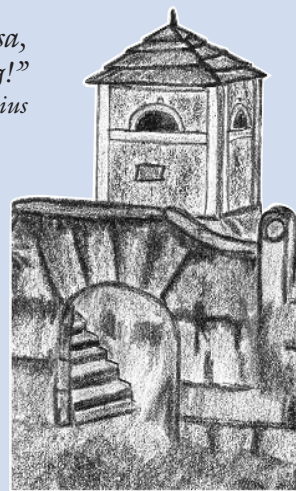


Etyeki

„Befelé nézz, bensődben fakad fel a jónak forrása,
s ha szüntelenül mélyíted, szüntelenül buzog!”

Marcus Aurelius

FORRÁS



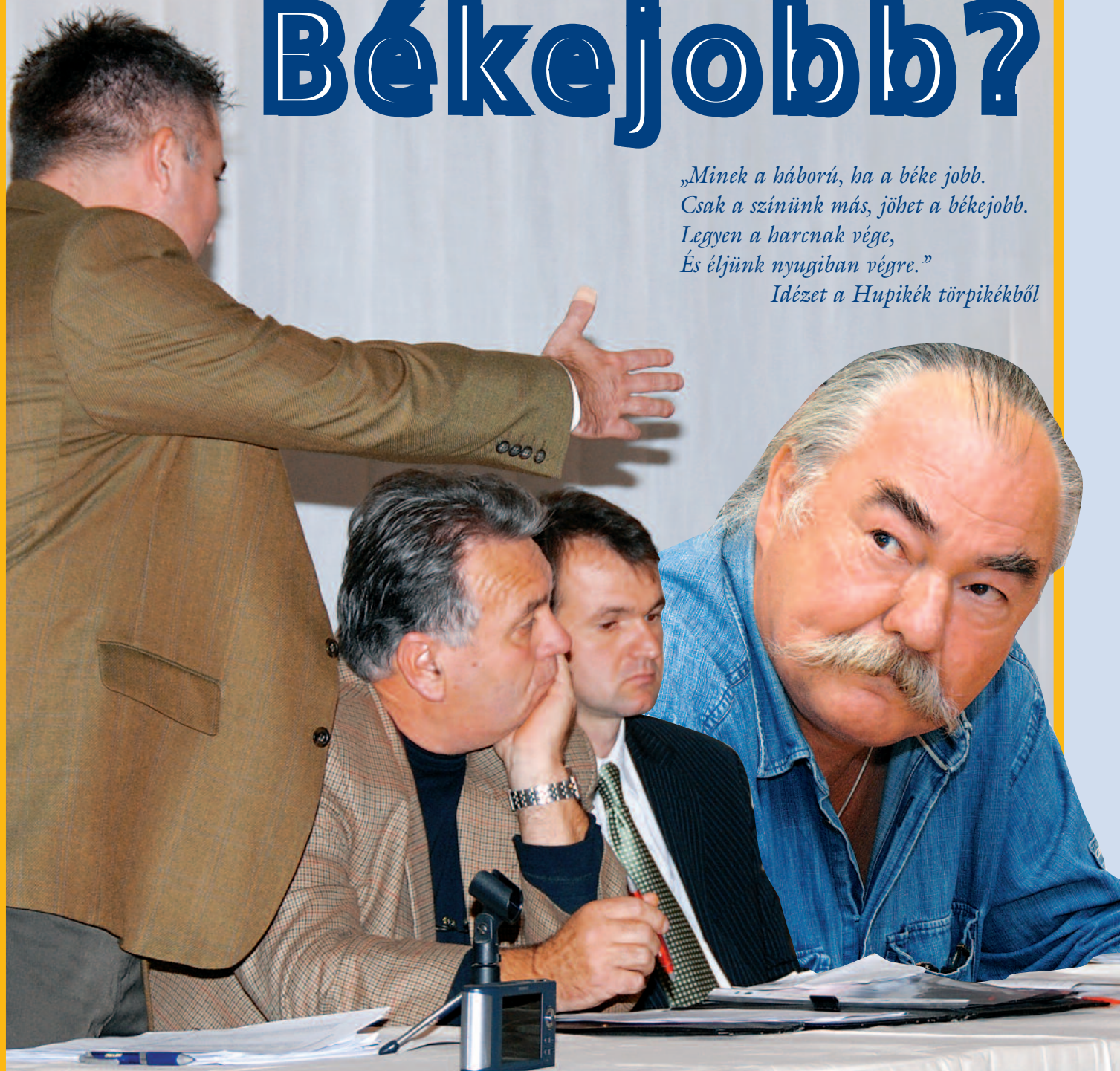
Felelősséggel Etyekért – független, civil közéleti havilap

III. évfolyam 01. szám 2010. január

Békejobb?

„Minek a háború, ha a béke jobb.
Csak a színünk más, jöhet a békejobb.
Legyen a harcnak vége,
És éljünk nyugiban végre.”

Idézet a Hupikék törpikékből



BÉKEJOBBA – EZ A „BÉKE” JOBB?



A közelmúltban felcsillant egy halvány remény az önkormányzat, s általa a falu helyzetének normalizálására. A képviselő-testület ugyanis nagy többséggel úgy döntött: fegyelmi vétség hiányában megszünteti a polgármester elleni fegyelmi eljárást.

Egy pillanatra az a csalóka érzése támadhatott mindenkinek, hogy a testület többsége megelégedvén az örökös perpatvar – s ha kissé vonakodva is – de békejobbat nyújt a polgármesternek. Ezzel megnyílni látszott közöttük az együttműködés lehetősége...

Azonban a következő ülésen Lucza képviselő úr, – aki az előző, a fegyelmi ügyében döntő testületi ülésen nem volt jelen –, furcsa javaslatával visszarángatott mindenkit a zord etyeki valóságba. A képviselő úr azt indítványozta, hogy hatalmazzák fel az általa vezetett Településfejlesztési Bizottságot, hogy annak tagjai vizsgálják felül a fegyelmi bizottság munkáját és tegeyenek jelentést annak eredményéről a testület felé. Kezdeményezésénél már csak annak indokai voltak szokatlanabbak. Ezek röviden összefoglalva:

- a fegyelmi határozat tartalma eltért a fegyelmi bizottság előterjesztésétől, mert a határozat tartalmazta a megszüntetés okaként a fegyelmi vétség hiányát,
- a bizottság jelentéséből nem lehetett megállapítani, hogy követett-e el a polgármester fegyelmi vétséget,
- a bizottság hiányosan végezte munkáját: alaki, tartalmi, eljárási hibákat vétett és a számára nyitva álló határidőt is túllépte, ezért javaslatai a fegyelmi eljárás alá vont (polgármester) által akár megtámadhatók.

Ezúttal eltekintenék az ötlet részletes jogi minősítésétől és azoktól a logikai bukfencektől, hogy miért baj az, ha az erre felhatalmazott testület az előterjesztéstől eltérő tartalommal hoz döntést, vagy bármilyen alaki, tartalmi hiba miatt miért támadná meg a polgármester a számára az egyik legkedvezőbb fegyelmi döntést. Azt sem forszí-

roznám – bár megérne egy misét –, hogy hogyan fér össze a demokratikus játékszabályokkal, hogy az a bizottság vizsgálódjon bármely ügyben, amelynek elnöke jogszerűtlenségre hivatkozva maga javasolja a vizsgálatot (!!!) Mindezeket most csak abból szempontból tartom érdekesnek, hogy úgy tűnik, Lucza képviselő úr valaminek az okán nem szerette volna, ha kitör a béke a testület és a polgármester között. Ennek megakadályozására nem volt rest a fenti eszközöket bevetni. És nem elégedett meg ennyivel, gyakorlatilag félreérthetetlenül ledorongolta a fegyelmi bizottságot ügyvédestül, képviselőstül – véleménye szerint csapnivaló munkát végeztek. Azt ugyan ezúttal sem árulta el, hogy mire alapozza állításait, igaz azt sem kezdeményezte, hogy a fegyelmi bizottságot segítő ügyvéd munkadíját ne fizessék ki, vagy ha már kifizették

követeljük vissza (megjegyzem: ezzel még végérvényesen nem késett el). Inkább legyen még egy vizsgálat, amely jogi értelemben ugyan nem vezet sehova, de arra alkalmas, hogy fenn tudja tartani a „háborús” állapotokat a testület és polgármester között. S ami igazán érdekes, hogy javaslata – alig egy héttel az ellenkező tartalmú döntés után – ha kis mértékben is, de szavazati többséget kapott a testületben.

Szomorú, hogy a falu megválasztott képviselői az első határozott, de észérvekkel nem indokolt fellépésre elbizonytalanodnak és akár homlokegyenest ellenkező döntések meghozatalára is képesek. Nem kétséges ugyanis, hogy a Lucza képviselő úr által kezdeményezett és irányított vizsgálódás eredményeként olyan bizottsági javaslat kerül a testület elé, hogy vonja vissza a fegyelmi eljárást megszüntető határozatát. Ellenkező esetben a fegyelmi bizottság munkáját kritizáló megállapításait kellene ugyanis Lucza úrnak visszavonnia. Afelől sem lehet komoly kétségünk ezek után, hogy a képviselők elfogadják majd ezt a javaslatot. S kezdődhet minden előről.

De most még csak ott tartunk, hogy a testület egy tagja akkorrát csapott a többség által kinyújtani rendelt békejobbra, hogy azon nyomban bal kéz lett belőle. Csak nehogy mindjárt kettő legyen!

dr Gasparik Zoltán

Ilyen nincs, és mégis van - Etyeken

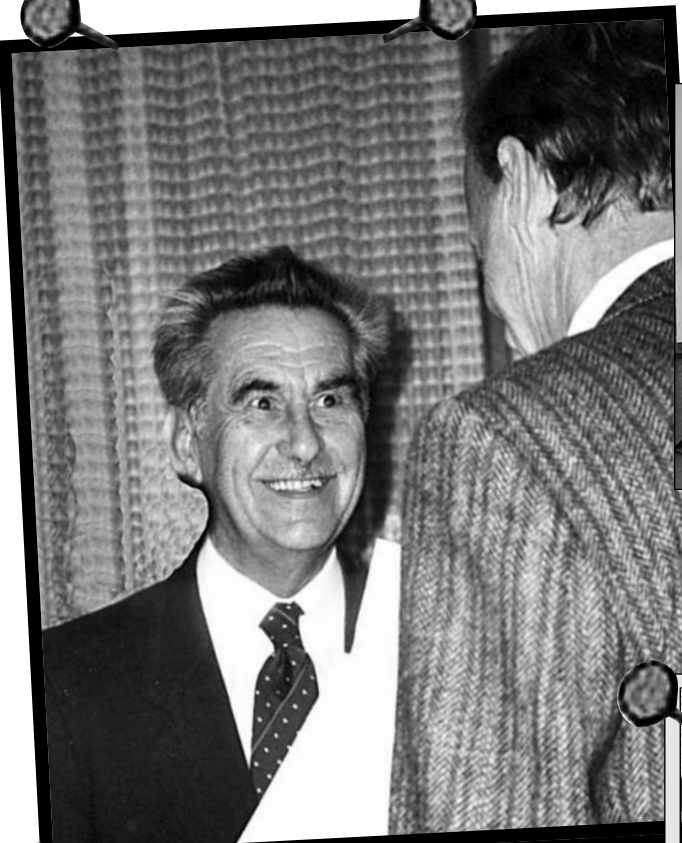
Még az is lehet, hogy az etyeki képviselő-testület történelmet ír

De ha azt nem is, az biztos: ténykedésük „hogyan-ne-csináljuk” típusú iskolapéldaként felhozható lesz a közigazgatási jogrendszer tanuló ifjancok számára.

Háttérinformációnak egy mondat: három év alatt a testület már a harmadik polgármesterét akarja lemondatni. Múlt héten megszületett a jelenlegi polgármester kikészítését célzó fegyelmi eljárás döntése. Az elmarasztalás végül, hosszas huzavona után elmaradt: van, aki úgy értelmezi, azért, mert nem volt miben elmarasztalni a polgármestert. Más szerint azért, mert látván a jövőbeli szavazatok vesztes fegyverét, be akartak fárólgni a faluvezető mögé. Ám e testületi ülésen nem jelent meg egy képviselő, aki a következő – már kisebb média-nyilvánossággal zajló – ülésen jogilag nonszensz lépést tett: Lucza Gyula indítványozta ugyanis a múltkor született határozat megtámadását, mivel szerinte rossz következtetésre jutott akkor a testület (ezek szerint nem igaz, hogy a polgármester magatartásával fegyelmi vétséget nem követett el?). Ilyet még az államigazgatási hivatalban sem hallottak, a helyzet ugyanis az, hogy testületi tag nem támadhatja meg a fegyelmi döntést, maximum az, aki ellen irányult. Másrészt – s itt jön a jawa! – a fegyelmi ügyeket nem vizsgálhatja a településfejlesztési bizottság (Lucza képviselő úr ugyanis ezt szerette volna), csak a fegyelmi bizottság, amelynek munkája – csendben jegyzem meg – a döntés meghozatalakor befejeződött. Azt még csak nem is feltételezem, hogy azért a településfejlesztést jelölte meg, mert annak elnöke éppen ő maga, Lucza Gyula. Talán csak ez jutott eszébe.

A képviselők – ki tudja, miért – felülbírálták korábbi döntésüket, s megszavazták a saját maguk által hozott határozat megtámadását. Ez sok kérdést felvet: vajon tényleg nincsenek tisztában jogi lehetőségeikkel? Másrészt, nem foszlott-e fel némileg véd- és dacsövetségük szövődéke? Harmadrészt: ha egyszer már megcsillant az értelem, miért kellett elnyomni?

S. Tóttó Rita Forrás: Fejér megyei Hírlap, 2010. január 15.



Búcsú Vizi Károlytól (1926-2009)

Vizi Károly 1926-ban Szencen született, az 1950-es években költözött családjával Etyekre. Évtizedekig az Etyeki Sportegyesület szakosztályvezetőjeként tevékenykedett, fradidrukként tagja volt a Ferencvárosi Torna Club Pártolótagok Szövetségének. 1991. október 23-án vette át a köztársasági elnöktől az 1956-os emlékérmét. Az etyeki sportért végzett munkája elismeréseként 1996-ban a képviselő-testület Etyek Sportjáért díjat adományozott számára.

Karcsi bácsi, nyugodjon békében!



Az óvoda éttermében rendezte meg hagyományos évbúcsúztató koncertjét az Alte Edecker Musikanten. A zenekar eddig nem játszott zeneszámokkal örvendeztette meg a nagyszámú közönséget, s a ráadásaként felhangzó Radeckzy indulót Jávor Zoltán karnagy úr – Etyek Község díszpolgára – vezényelte.



Óév búcsúztató a nyugdíjas klubban

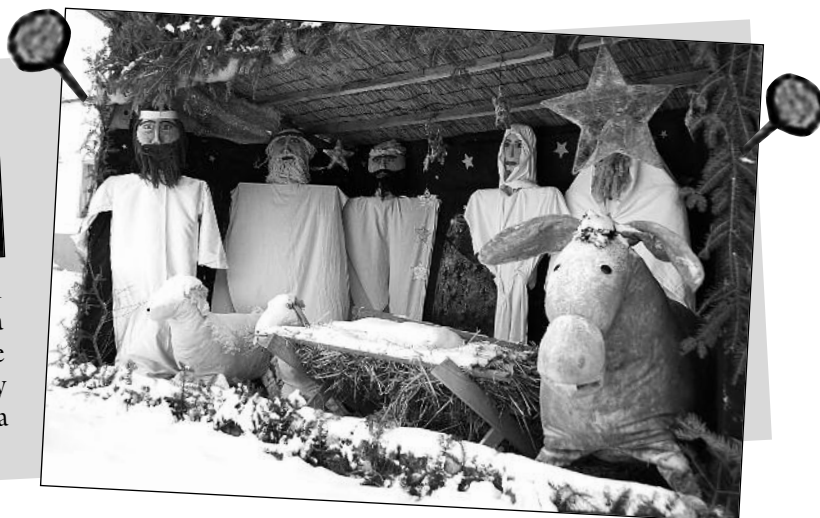
Az Etyeki Borostyán Nyugdíjas Klub több éves hagyományt ápol azzal, hogy minden év végén közösen búcsúztatja az óévet és köszönti az új esztendőt. Így történt ez 2009. december 30-án is.

A jó hangulatú est keretében elfogyasztottuk a vadásztársaság tagjai által készített finom vacsorát, majd Molnár István zenész barátunk közreműködésével zenével, tánccal folytatódott az évbúcsúztató. Köszönjük a Vadásztársaságnak, hogy a vadászházban otthont adott vidám rendezvényünknek.

Horváth István klubvezető helyettes



Karácsony előtt ismét láthattuk a Hősök terén a jól ismert betlehemi jászolt és a napkeleti bölcseket, a bitumenes pályán pedig közösen állította és díszítette fel a falu karácsonyfáját a képviselőtestület néhány tagja és a falu lakói. A lakosság nevében köszönjük a szép gesztust minden közreműködőnek.



A MAGYAR KULTÚRA NAPJA

A Magyar Kultúra Napja nem tartozik a hivatalos, piros betűs ünnepek közé, de már 1989 óta ünnepeljük január 22-én, annak emlékére, hogy az írásos dokumentumok tanúsága szerint Kölcsey Ferenc 1823-ban ezen a napon tisztázta le Csekén a Himnusz kéziratát.

Ezen a napon országsszerte számos kulturális és művészeti rendezvényt tartanak. E naphoz kapcsolódva adják át a magyar kultúrával – továbbá 1993 óta – az oktatással, pedagógiával munkával kapcsolatos díjakat: Apáczai Csere János-díj, Brunsvik Teréz-díj, Éltés Mátyás-díj, Karácsony Sándor-díj, Kiss Árpád-díj, Németh László-díj, Szent-Györgyi Albert-díj.

Az évfordulóval kapcsolatos megemlékezések alkalmat adnak arra, hogy nagyobb figyelmet szenteljünk évezredes hagyományainknak, gyö-

„A MAGYARSÁG ZIVATAROS JELENÉBŐL ...”

A Himnusz egyik gondolata egyszerre emlékeztet és figyelmeztet is:

*„Hányszor támadt tenfiad
Szép hazám, kebledre
S lettél magzatod miatt
Magzatod hamvedre!”*

Olvasván e sorokat elgondolkozhatunk azon, hogy nekünk, a jelenkorban élő és cselekvő nemzedéknek mi a felelőségünk a mai magyar kultúra és társadalom állapotáért? Mit teszünk nemzetünk egységéért, népünk felemelkedéséért, valós helyünk megtalálásáért világunkban? Mit hagyunk gyermekeinkre örökségül?

A központi ünnepeken, Szatmárcsekén a köztársasági elnök és más neves személyiségek is részt vettek. Megállapították, hogy a különböző történelmi, társadalmi és személyes okok miatt sokféle szakadt magyarság egyetlen esélye a fennmaradásra a nyelvi, kulturális egység fenntartása. Új identitástudat kialakítása és elsajátítása.

Az identitástudat nemcsak a múltról szól, hanem a jelen és jövőkép viszonyítási pontjait, értékeit is tartalmazza! Milyenségében vagy hiányában nagy felelőség terheli az értelmiségünket: művészeinket, tudósainkat, oktatási rendszerünket, a tömegkul-

túrát meghatározó médiát és a mindenkori kereteket és forrásokat biztosító – éppen – hatalmon lévő politikai elitet.

A Szent István által alapított birodalom (történelmi Magyarország) azért volt képes ezer éves küzdelemben külső támadások és belső ellentétek ellenére fennmaradni, mert képes volt hazát adni minden: már itt él, és beköltöző etnikum számára is. Akik a fennmaradás érdekében nemcsak hétköznapi munkájukat, hanem – ha kellett – életüket is áldozták a közös haza oltárán. Befogadó ország voltunk, ezért ezer éves kultúránk a magyar mellett minden itt élő etnikum közös történelmi kultúrája. Abban a pillanatban, amikor a 19. században a nemzetállamok kialakulásának idejében, különösen a monarchia létrejöttét követően, ennek a feladatnak az állam politikai vezetése nem tudott megfelelni, akkor az „ezer éves birodalom”, egy vesztett háborút követően darabjaira hullott (lásd Trianon).

Forradalmak, ellenforradalmak és egy újabb világháború (ahol megint a rossz és vesztes oldalra álltunk!) 45 évre újra megpecsételte sor-

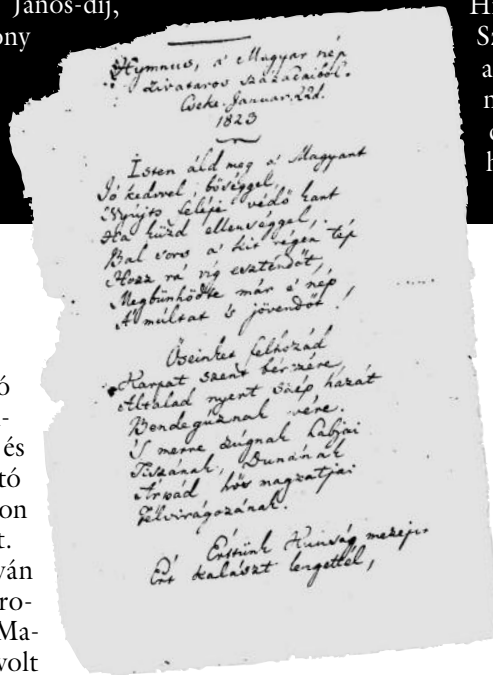
kereinknek, nemzeti tudatunk erősítésének. Felmutassuk és továbbadjuk a múltunkat idéző tárgyi és szellemi értékeinket.

A nemzeti himnusz kiválasztása és története

A mindmáig élő magyar himnusz 1903-tól lett az ország törvényileg elfogadott himnusza.

Szövegét Kölcsey Ferenc (1790-1838), a reformkor egyik nagy költője írta 1823-ban és először 1828-ban jelentette meg. Zenéjét Erkel Ferenc (1810-1893), zeneszerző és karmester szerezte 1844-ben, abban az évben, amikor a nemzeti dal zenéjére kiírt pályázatot megnyerte. A Himnuszt a budapesti Nemzeti Színház mutatta be 1844-ben, azonban 1903-ig az állami himnusz Joseph Haydn: Gott erhalte című műve, az osztrák császári himnusz volt.

Vida János



népbutító hülyeség és a negatív hírhajhászás...

Pedig a rendszerváltás, az Európai Unióhoz való csatlakozás olyan új lehetőséget teremtettek önmagunk újra megfogalmazásához, amelyekkel talán István király korában rendelkezünk utóljára! Meg kell békélnünk a múltunkkal, a történelmünkkel, a velünk élő népekkel, a szomszédos országokkal, új barátainkkal és végre önmagunkkal is!

Jött az orosz megszállás, a Rákosi-féle diktatúra, az 1956-os forradalom, és annak leverése, egy kemény és egy puha Kádár-rendszer, majd a rendszerváltás 1989-ben. Alig volt nemzedéknyi idő a békés életre! Külső és belső ellentétek szabdalták szét egy középhatalomból kis országgá süllyedt nép hétköznapi életét és összetartozásának tudatát.

Ma ott tartunk, hogy a köztársasági elnök nem fog kezdet egy állami kitüntetéssel, egy iskolaigazgató, egy intézményvezető kinevezése nem szakmai, hanem – újra – hatalmi, ideológiai kérdés, ha valaki másként gondolkodik, azt halálában is büntetjük!

A politikai érdekcsoportok még azt is meg akarják mondani, milyen volt a történelmünk, ki a jó író, költő, festő, színész... A médiában (újság, rádió, tv) alig van olyan riporter, aki tud magyarul beszélni. Mindent elönt az ostoba reklám, az együgyű

Saját értékeink megfogalmazásakor nem sérthetjük mások érzelmeit és szokásait. Megkülönböztetők helyett újra befogadókká kell válnunk, hogy minket is befogadjanak. A közös gyökerek mellett a mai magyarság etnikai, kulturális és gondolati sokszínűségét is el kell ismernünk.

Jelen problémáinkra jól illik Szigethy Gábor Kölcsey Ferenc: Parainesis Kölcsey Kálmánhoz c. művéhez írott előszavának egy részlete:

„Szavakból papíron épülnek birodalmak. Kölcsey Ferenc tudta: tettek mentik meg s emelik magasba hazánk. Cselekedni: ez férfimunka. S amikor szaporodnak a szópapaloták, ígérlet-földrengések, fogalmazás-országok, a tettek hiányát kendőző álságos beszédek – fogytán bátorságunk: életünkben önzésünk uralkodik, s magunkra nézünk népünk s hazánk helyett.”

Kopcsik István

GÖNTÉR FERENC (1933 – 2010)

Szeretett Munkatársunk, Iskolaigazgatónk, Barátunk!

Alig másfél hónapja, hogy otthonotokban meglátogattunk, vidáman beszélgettünk, és közösen emlékeztünk az elmúlt évek eseményeire.

Előttünk van kedves mosolyod, még halljuk terveidet, és nehéz elhinni, hogy mindez már csak emlékezés.

Akkor a vidámság, ma a szomorúság és a bánat hozott össze bennünket. Téged gyászolunk mindannyian: szeretteid mellett nyugdíjas kollégáid, az ÁMK és az óvoda aktív dolgozói, az Etyeki Forrás szerkesztői, a tanítványok, szülők, barátok, a község vezetői és lakossága.

Urnád előtt állva lelkünkkel végigfutjuk életed nagy eseményeit és kérdezzük: Hát ennyi az élet? Ezért küszködték, dolgoztál évtizedeken át? Vajon megérte?

Mi, akik jól ismertük munkásságodat, tudjuk, hogy igen. Mesterünknek tekintettünk.

Négy évtizedes pedagógiai tevékenységed a Szegedi és a Budapesti Tanárképző Főiskolán szerzett matematika-fizika szakos diplomád megszerzésével kezdődött, majd a tabajdi egyéves gyakorlat után 1956-ban Etyekre helyeztek feleségeddel, Tímár Ibolyával együtt, aki haláláig méltó szellemi társad is volt.

Mint fiatal pedagógus házaspár, meghatározó személyiségei lettek az etyeki iskolának.

A nevelő munka minden nehézségével és szépségével megismerkedtél. Valamennyi munkanapon szembenéztél a modern pedagógia három nagy kérdésével: mit? mennyit? hogyan? problémájával.

A kamaszok ezt a „hogyan” értékelték a legjobban, ahogy nyitott egyéniségedből is mindig adtál nekik. A kérdőjelek mellett szigorú és kérlelhetetlen felkiáltójelként sorakoztak a kor társadalmi követelményei is. Így hosszú évekig a felnőttek oktatását is elváltad. Nyáron táborokban gondoskodtál a gyerekek hasznos, élménydús programjairól. Fiatalon is bíztál bennünk, elismerted munkánkat, hisz ránk bízta három gyermeked nevelését is.

Kiváló munkád elismeréseként igazgatóhelyettesi, majd 1976-ban az igazgatói székbe kerültél. Igazi pedagógus voltál, aki számára a pozíció szolgálatot jelentett. Ahhoz a nemzedékhez tartoztál, akik sohasem hivatkoztak a mostoha feltételekre.

Egy alkalommal ünnepi beszédedben Széchenyi István gondolatával érveltél, mi szerint: *„Az ember annyit ér, amennyi hasznot hajt embertársainak, hazájának, s ezáltal az emberiségnek.”*

Tevékeny, mindig újtó, alkotni vágyó és tudó kollégának ismertünk meg. Ezt vártad tőlünk is, de meg is teremtetted hozzá a derűs légkört pedagógusoknak, diákoknak egyaránt. Jó hangulatú iskolában szívesen dolgoztunk és tanultunk.

Felismerted, hogy kisiskoláskorban a gyerekeknek olyan tevékenységet kell biztosítani, amit szívvel, lélekkel végeznek. Ezért szorgalmaztad a zeneoktatás bevezetését, a zenekar megszervezését, a sokirányú szakköri képzéseket.

Szervezőkészségednek köszönhetjük, hogy 1982-1984-ig az iskola Magyar utcai épületének felújítását zökkenőmentesen értük meg, és az „új épület” elkészültével emberibb körülmények között végezhetjük munkánkat.

Sokat tettél Etyeken a közoktatás fejlesztéséért. Nem az igazgatói beosztással, hanem kivételes emberi tulajdonságaidal érdemelted ki a csak keveseknek járó megbecsülést. Hívó szavadra egyszerre jelentünk meg az iskoláért közös munkára: diákok, szülők, tanítók, tanárok. Szigorú voltál, de következetes, mindenkihez segítőkész, és végtelenül emberséges. E tulajdonságaid mellett emberi gyengéseitek eltörpültek.

Pályafutásodban és családi életedben drámai fordulatot okozott feleséged, gyermekeid édesanyjának halála. Lelki békéd megtalálása után – 3 éves megszakítással – újra igazgató lettél. Kirándulásainkon többek között megmutattad szülővárosodat, Veszprémet, és egyik iskolavárosod, Kalocsa egyházi nevezetességeit, többek között az érseki könyvtárat, a gimnáziumot, ahol egykor teológiai ismereteidet gyarapítottad. Sorolhatnám tovább a történelmi zárandokhelyeket, ahol diákjainkkal együtt megfordultunk.

Őszinte, barátságos természeted és szakmai tudásodat nemcsak tanítványaid, közvetlen munkatársaid, de a falu vezetői is elismerték, értékelték. 1999-ben Etyek Oktatásáért Díjban részesültél. 2006-ban megkaptad aranydiplomád.

Nyugdíjas éveidet romló egészségi állapotod megnehezítette, de második feleséged, Kerkuska Mariska odaadó ápolása segített abban, hogy szellemedet frissen tartsd.

Halálhíredet meghallva egyik tanítványod így fogalmazott: *„Nagyon vártam minden hónapban Feri bácsi írásait az újságban, mert ő így volt köztünk!”*

Valóban, ha fizikailag nem is tudtál mindenhol megjelenni, de figyelemmel kísérted a falu minden eseményét. Észrevételeiddel, véleményeddel az utolsó percedig részt vettél községünk életében.

A mai végső búcsúzáskor virágainkkal hálánkat akarjuk leróni. Kedves Feri! Köszönjük, hogy évtizedeken át önzetlen, segítőkész munkatársunk voltál. Köszönjük, hogy kollégáid, barátaid lehettünk. Köszönjük mindazt, amit az etyeki gyerekekért, a községért tettél!

„Életed úgy élted, hogy fényként világítsál minden fiatalra, mégis mindig tisztas távolban maradtál a dicsőségtől.”

Nyugodj békében!

**Gyurkóczy Bendegúzné nyugdíjas pedagógus
(elhangzott a temetési szertartáson)**



8 OLDALASRÓL – 2 OLDALBAN

JELENTÉS A MÁSIK OLDALRÓL

Kérem, ha lehet írják a javamra, hogy csak az ünnepek elmúltával tesztek jelentést innen, az érem egyik vagy másik oldaláról. Hogy kinek is? Hát a másiknak vagy az egyiknek. Mindenkinek. Jelentem, meggyőződésem, hogy a jelenlegi képviselő-testület **nem illegitim** és komolyan gondolom, hogy az, amit ez a képviselő-testület tesz, **az nem csak rossz lehet**. Sőt lehetne sokkal rosszabb is, ha például eladná a Fő utcát a templomig. Hiszen fenyőfát is állítottak!

Jubász László polgármester pedig nem báb volt, hanem **egy tisztességes ember**, csak épp a Feljebbvaló nem polgármesternek teremtette, de ez nem változtat a lényegen. Aztán jött *Szűcs Lajos*, akit szintén a falu választott polgármesternek, de nem ám a többség, ahogy ezt többen, többször mondták, hanem kizárólag „azok akik elmentek szavazni”. Sajnos, ez már így szokott lenni.

Illő tisztelettel emlékeztetnék mindenkit, hogy Lucza képviselő úr kimutatása szerint (abban a nyolc oldalas írásban, amit bedobtak mindenki postaládájába az ünnepek előtt) ez a szomorú tény valamennyi helyi képviselőre igaz, hiszen 2006-ban közülünk a legtöbb szavazatot kapott sem érte el a lehetséges voksok többségét. Valamennyiünkre, még Lucza képviselő úrra is igaz, hogy a potenciális szavazatok kisebb részét gyűjthettük be, mert csak azok nyilváníthatnak véleményt, akik részt vettek a választásokon. És ha ez így van rendjén, akkor micsoda érvelés az ilyen, ha meg nem, akkor meg hol élünk?!

De visszatérve erre az „elvetemült” polgármesterre, már csak azért sem hiszem, hogy egyetlen célja a testület lejárata lenne, mert – ha nem teljesen vak –, látnia kell, hogy megtörténik ez magától is. Mindenki tetszés szerint sorolhat példát saját ismereteiből.

Ezért az a véleményem, hogy ha több szerénység lenne indokolt a polgármestertől, akkor ugyanez igaz kell legyen a képviselőkre is. Egymás iránt is, de legfőként az őket megválasztó lakosok felé. Ez utóbbi pedig nem a számokkal való, egyébként lesajnálóan gyermekded búvészkedésben kellene testet öltönn, hanem a legitim képviselők és a legitim polgármester településért végzett **közös munkájában**. Még van tíz hónap!

JANI, LE AZZAL A TAPASSZAL!

Mielőtt még bárki túl közvetlennek találna a címbéli felszólítást, szeretném leszögezni évtizedes, korrekt kapcsolat fűz Horváth János képviselő úrhoz, így közöttünk a tegező viszony természetes. Ez persze nem azt jelenti, hogy mindig, mindenben egyetértünk, de ez legalább is eddig, nem volt gátja napi kapcsolatainknak. Innen a bizalmaskodónak tűnő hangvétel és a „bátorság” ahhoz, hogy a képviselő-testület karácsonyi kiadványában megjelent „Ragtapasz a szájakon” című írásában leírtakhoz híven – az Etyeki Forrás-nak általa tulajdonított szellemiségben – „kiforgassam” a szavait, vagy egyszerűen csak elmondjam a véleményem.

A képviselők és a polgármester között az Etyeki Polgár ügyben kialakult vita érdemi részével ezúttal nem szeretnék foglalkozni. A képviselő úr ennek okán tett néhány felvetésével azonban nagyon nem értek egyet.

Először is nem hiszem, hogy bármely szerződés megfélemlését annak terjedelme határozza meg. Bár hiteles emberek között néhány mondatos megállapodás is lehet korrekt, mint ezt a világ „boldogabbik fele” gyakorlatban

évtizedek óta bizonyítja, pusztán a terjedelemből nemigen lehet következtetéseket levonni a megállapodás minőségére. Szerintem erre vonatkozóan az sem jelent egyértelmű eligazítást, ha a szerződést „két felügyelő” is rendben találta. Nem kizárt ugyanis, hogy egy jogi szempontból kifogástalan megállapodás, mondjuk gazdasági megközelítésben csapnivaló. Azt hiszem a képviselő úrnak nem kell magyarázzam, hogy egy formailag mégoly tökéletes számlából önmagában nem következik, hogy a vásárolt zöldség első osztályú. Ideje lenne talán érdemben megvizsgálni az „árut”, pontosan úgy, ahogy egyébként minden bölcs kereskedő teszi. Mit kapunk, menyiert és mitől jó ez minékünk?

De ezt most nem firtatnám, azt azonban igen, mire is jutott Horváth János képviselő úr „az Etyeki Forrást olvasva és elemezve”: ki rak, kinek a szájára, minek vagy kinek az érdekében mindenféle tapasztalat?! Hogy van ez, kedves János?!

Kérlek, fogadd el tőlem, hogy az Etyeki Forrás szerkesztőségéből senki nem bujtogatta a polgármestert, hogy ne írja alá az önkormányzati újság szerződését. Mi nem aggódom, hogy bárki majd kiforgatja a szavainkat. Ha ragaszkodunk a tényekhez – ahogy eddig is tettük –, erre senkinek nem lesz hiteles lehetősége.

Meggyőződésünk, hogy ez nem csak ránk nézve van így. Ezért javaslatunk változatlan, beszéljük meg közös dolgainkat a Forrás lapjain. Bár nekem az ellen sem lenne kifogásom, ha ugyanezt tennénk, mondjuk az önkormányzat által kiadott Etyeki Polgárban is. Mennyivel több dologról tudna tájékozódni az olvasó!

De úgy látom, hogy te és a képviselőtársaid inkább az ellenvéleményektől mentes lehetőségeket részesítitek előnyben. Ezért biztatlak benneteket: le azzal az önként feltett ragtapasszal! – mondjátok el a véleményeteket, jobb híján a Forrásban! Higgyétek el, ha megalapozott, bárki bármit hozzáfűzhet, akkor is célba ér, akár ingyen is. A sületlenség pedig minden kommentár nélkül leleplezi magát, függetlenül attól, hol jelenik meg és mennyit fizettek a kiadásáért.

FEFE A BÁNYÁBAN

A Fejér Megyei Bíróság 2009. augusztus 24-én Pk 60.091/2009/4. sz. végzésével 2572. sorszám alatt rendelkezett a FeFe (Felelősséggel Etyekért Független Egyesület) kiemelkedően közhasznú társadalmi szervezetként való nyilvántartásba vételéről. A végzés ellen előbb a Fejér Megyei Főügyészség fellebbezett, majd erre tett észrevételünket követően dr. Sódor István Fővárosi Fellebbviteli főügyész úr 2009. október 19-én kelt levelében fenntartotta és kiegészítette a Megyei Főügyészség fellebbezését. Erre természetesen a kézhezvételét követő néhány napon belül megtettük észrevételeinket az ügyben dönteni jogosult Fővárosi Ítéltábla felé. Tudomásunk szerint a mai napig döntés nem született.

Mindezek következményeként a Megyei Bíróság végzése nem emelkedett jogerőre, így kiemelkedően közhasznú egyesületként nem működhetünk. Természetesen a bíróság döntését követően – tiszteletben tartva az abban foglaltakat –, ha az szükséges lesz és az egyesület tagsága úgy dönt, annak megfelelően módosítjuk az alapszabályunkat. A tagság ellenkező döntése esetén pedig meghíusultnak fogjuk tekinteni az alapítási szándékot. Ennek bekövetkeztéig baráti körként tevékenykedünk egyes fontosnak ítélt ügyekben. Ezzel

a rövid kiegészítéssel pontos a képviselő-testület megállapítása: „Ez az egyesület a mai napig nem rendelkezik törvényes jóváhagyással!”

„Kik a tagjai?” – teszi fel a kérdést és a köz okulására mindjárt meg is válaszolja Lucza képviselő úr: „A lemondott képviselők, az etyeki kőbányát „felelősséggel” eladó lemondott képviselők.”

Ákár szellemes szójátéknak is értékelhetnénk a megállapítást, mindössze egy hibája van, hogy nem valós. Mert nem minden egyesületi tag lemondott képviselő és nem minden lemondott képviselő egyesületi tag. Ez nem hangzik olyan jól, mint a képviselő úr szóvirága, viszont igaz.

Valójában arra lennék kíváncsi, hogy nem zavar-e a testületből legalább néhány embert, hogy Lucza képviselő úr a második olyan bányabizottság vezetőjeként, mely egyetlen mondatot nem hozott nyilvánosságra ez ügyben végzett munkájáról, milyen tények alapján érzi magát felhatalmazva arra, hogy mások felelősségére, vagy felelőtlenységére tegyen ez ügyben célzásokat. Engem különösebben nem zavar, de már nem is kell együtt dolgoznom a képviselő úrral. Csak érdekességként említem, hogy 2008-ban az Etyeki Polgárban megjelent e kérdéssel foglalkozó, tényeken alapuló álláspontomra érdemi cáfolatok helyett azóta is csak ilyen, konkrétumokat nélkülöző, az akkori képviselőket rossz színben feltüntető utalások érkeznek válaszul.

Jó lenne tudni: komoly elemzés után, hogyan értékeli mindezt Horváth János képviselő úr?

„TÉNYLEG, MIÉRT IS SZÚNT MEG A TÖBB MINT 100 ÉVES ETYEKI ÖNKÉNTES TŰZOLTÓ EGYESÜLET?”

„Tudja valaki?” A cím, és a nem kevésbé sokat sejtető kérdés szintén a képviselő-testület karácsonyi kiadványából való. Elégítsük hát ki a kérdezők kíváncsiságát, nézzük, mi is történt a tűzoltókkal!

Az ígéretesnek látszó kérdés ellenére sajnos nem szolgálhatok valami zafos kis történettel. Egyszerűen „elvitte” a rendszerváltás az embereket. Ehhez a „sporthoz” – lévén fölöttébb veszélyes üzem –, szakképzett, de legalábbis erre a feladatra rendszeresen trenírozott, ráérő, ezért biztos egzisztenciá-

val rendelkező, bátor, emberek kellene. Az országos és a helyi gazdasági környezet átalakulásával (a munkanélküliség országos növekedésének áldozatul estek a Hungarovin munkahelyei és megszűnt a Dúl kocsma is) a személyi feltételek közül csak a bátorság maradt. A megélhetési gondok szétzilálták az egyesületet, pedig sokkal reményteljesebben indult.

A boldogabb időkben még ifjúsági csapatunk is volt, táborozni vittük a gyerekeket, az éjszakai tűzriadó számomra is máig ható élmény. Az igazság az, hogy mindebben én legfeljebb csak amolyan „hallja-e kend?” voltam.

Ezt csak egy hozzáértő, megszállott, az ügynek elkötelezett ember, már-már szent örülltet tudta meg csinálni, úgy hívják: *Dúl József*. A tűzoltóegyesület az ő, és felesége Margit asszony lelki, szakmai, időnként kis fröccsökben is megnyilvánuló anyagi szponzorációjával működött, amíg a körülmények lehetővé tették. Látván a fenyegető veszélyt, Dúl tűzoltóparancsnok úrral, a bicskei egyesület akkor már működő mintájára megpróbáltunk kidolgozni egy javaslatot, hogyan lehetne Etyeken az egyesület működőképességének fenntartása érdekében az oltásban ténylegesen résztvevőket díjazni, idővel néhány főállású helyi tűzoltót foglalkoztatni. Az önkormányzat támogatásán túl erre csak úgy látszott reális lehetőség, ha az akkori képviselőtestület hozzájárult volna ahhoz, hogy az egyesület vállalkozási tevékenységet végezzen. Az eszközök rendelkezésre álltak, ha lehetőség nyílt volna akárcsak szerény mértékű, de biztos megélhetést teremteni számukra, az állomány is megmarad.

Az akkori testületet nem sikerült meggyőznünk az elképzelés életképességéről, sőt gyanítom valami úri huncutságot is vélték felfedezni a dologban, mert a Dúl még egy jogászt is hozott magával. Azt már nem is merem mondani ki volt a polgármester, mert azt hihetnék, megint kötözködök. Így aztán fokozatosan elfogyott a „levegő” az egyesület korábban aktív tagjai körül, mindenkinek saját megélhetéséről kellett gondoskodnia. Ilyen körülmények között a megmaradó tagság döntött a megszűnésről.

Bármennyire is sajnáltam, akkor sem tudtam más megoldást. Pedig az egyesület szakmai munkája az utolsó pillanatig eredményes volt, szinte valamennyi káreseménynél, az állami tűzoltóság kiérkezéséig elhárították a veszélyt, ez kizárólag a csapat és a tűzoltóparancsnok rátermettségét, önfeláldozását dicséri.

Aztán... aztán úgy emlékszem, évekkel

TÉNYEK, HÍREK, MAGYARÁZAT, VÉLEMÉNY

A tények: A képviselő-testület a – polgármester távollétében – november 3-án rendkívüli zárt ülésen határozott arról, hogy bírósági kereset benyújtását kezdeményezi Szűcs Lajos polgármester tisztségének felfüggesztése érdekében. A keresetlevél elkészítésével és az ügy jogi képviselésével megbízta a G. Horgos Ügyvédi Irodát és dr. Firicz László ügyvédet bruttó 1.250.000 Ft megbízási díjért.

A hír: A december 22-én benyújtott keresetlevelet a bíróság idézés kibocsátása nélkül elutasította.

A magyarázat: A törvény szerint általában a bíróságnak valamely fatális hiba miatt van joga a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasítani.

A véleményünk: Nagyon meg kellene gondolni, hogy egyáltalán érdemes-e tovább erőltetni a kereset benyújtását, főként ha az abban foglaltak megalapozottságát nem tisztázta a képviselőtestület, akár egy újabb fegyelmi eljárás keretében. Mintha már készülné is ez ügyben valami...?!

később egy Zólyomi Péter nevű lelkes fiatalember megkísérelte a helyi tűzoltás újjáélesztését, talán, ha néhány hónapig futotta a lendületből.

Miért is írtam minderről? Tudom, hogy a kérdés feltevőinek a valós történések csak gyenge kifogást jelentenek, akik részesei voltak az akkori eseményeknek, azoknak pedig nincs miért magyarázzak. Remélem annyiban nem hiábavaló a visszaemlékezés a közelmúlt egyik eredményes civil összefogására, hogy sikerei példát adhatnak, kudarcai okulásul szolgálhatnak a jelenlegi civil kezdeményezések számára és ki tudja, egyszer talán lesz még egy helyi tűzoltóegyesület is.

Dr. Gasparik Zoltán

Feladatunk a tájékoztatás, az objektív tények, adatok egymás mellé rendezése. A véleményalkotás az olvasóké. Kérdezzünk tőlünk a falu lakói, így kérdezzünk mi is, hogy válaszainkba ne csak az „úgy hallottam”-ra hagyatkozzunk. Ezért megkerestük a polgármestert, hogy számszerű adatok, határidők, határozatok megismertetésével elégítsük ki olvasóink kíváncsiságát. A szerk.

KÉRDÉS – FELELET TÍZ PERCBEN

Aki kérdez: az Etyeki Forrás

Aki válaszol: Szűcs Lajos polgármester

EF: Ki, vagy milyen cég végezte a Boti úti útsüllyedés munkálatait? Miért az önkormányzat fizet a Közútkezelő kezelésében lévő út javításáért?

SzL: A Boti úti süllyedés munkálatait a Zólyomi Fővállalkozó Kft végezte, összesen 890.000,- Ft összegben. A költség megosztása kapcsán 2009. január 28-án 25/2009. (I.28) számú határozatával a testület arról döntött, hogy a 890.000,- Ft-ból a Fejérvíz Zrt-t 321.200,- terhel, míg az önkormányzat a költségek többi részét 568.800,- Ft-ot fizet. A megállapodás aláírására a testület az alpolgármestert hatalmazta fel, mellyel élve Kollárné 2009. február 9-én meg is kötötte a fentiekre szóló megállapodást a Fejérvíz Zrt-vel. Az összeg kifizetése a hivatal által megtörtént.

EF: Mennyit fizetett 2009-ben az önkormányzat

- a T-Mobilnak a telefonflottával kapcsolatban,
- a 2009. januárban megjelent Etyeki Polgárra,
- a Fehérvár TV-nek az Etyek film elkészítéséért?

SzL: A flotta telefonszerződés megkötött, annak részei lehetnek az önkormányzati alkalmazottak és külön engedéllyel azok meghatározott számú hozzátartozói. Díj ezzel kapcsolatban nem keletkezik, a számlát a hivatal egyenlíti ki, melyet felhasználástól függően továbbszámház az előfizetés birtokosainak. Ennek a flotta telefon szerződésnek az az előnye, hogy a flotta tagjai egymás között ingyenesen beszélhetnek.

Etyeki Polgár – A hivatkozott „egyszeri kiadvány” megjelentetése kapcsán egy 2009. január 5-én kelt „Alvállalkozói szerződés” lelhető fel, melynek tanúsága szerint Kollárné alpolgármester, mint megrendelő, határozatlan időre megbízta a Gelbert Nyomdaipari Kft-t a hivatkozott kiadvány, nyomdai termék elkészítésével, 2009. január 29-i határidővel. A munka tárgya a megállapodás szerint a leadott minta alapján elkészíteni, azonban a szerződés nem – csupán egy 2009. február 4-én kelt árajánlat – tartalmazza a példányszámot (1300) és a kiadvány egyéb paramétereit, valamint a munka díját, mely 89,60 Ft/pld.+ÁFA

A részemre átadott számlák tanúsága szerint a Gelbert részére 139.776 Ft került kifizetésre, míg egy másik számla tanúsága szerint ugyanezen megbízás kapcsán alvállalkozó végezte a tördelési és előkészítési feladatokat, (Ámen Dekorációs Bt), mely cég részére 30.000 Ft került kifizetésre, tehát a kiadvány ezen adatok szerint összesen 169.776 Ft-ba került a településnek.

Etyek film – Az ügyben semmilyen lépés nem történt. A 235/2009 (V.27.) határozat szerint a jegyző köteles elkészíteni a szerződést, a Fehérvár TV-vel, mely a mai napig nem készült el. A megbeszéléseket az ügyben Lucza képviselő és Kollárné alpolgármester folytatta, de az ügyintéző tájékoztatása szerint e kommunikáció, kapcsolattartás megakadása miatt az ügy „leállt”! Én szerződéstervezetet a mai napig nem láttam, azt a jegyző nem terjesztette be aláírásra elem.

EF: A polgármester elleni fegyelmi eljárást fegyelmi vétség hiányában megszüntette a testület. A 450.000 Ft-os ügyvédi költség – ennek tudatában – ki finanszírozza?

SzL: A fegyelmi eljárás kapcsán a hivatkozott 450.000 Ft adataim szerint kifizetésre került, a megbízásban foglaltak az összeg kifizetését nem kötötték az eljárás eredményéhez, így a megszüntetés esetén is ki kell fizetni. Az összeg közpénzből került kifizetésre. A fegyelmi határozatot nem kaptam kézhez, a jegyzőkönyv sincs még aláírva, a fegyelmi bizottság jelentéséhez annyi kiegészítés került, hogy a polgármester fegyelmi vétséget nem követett el.

Mint ismeretes, a január 13-i ülésen Lucza képviselő „megtámadta” a döntést, melynek kapcsán – értelmezhetetlen jogi alappal – saját bizottsága vizsgálódik tovább!

EF: Végezetül egy személyes kérdés a képviselő-testület karácsonyi kiadványa nyomán. Mit tervez 2010-re, ha mégse mond le?

SzL: Igazából szeretném megvalósítani azt a ciklusprogramot, ami már többé-kevésbé része volt a 2006-ban elfogadott ciklusprogramnak, annak ellenére, hogy Lucza Gyula képviselő úr szerint nem is ismerem. A teljesség igénye nélkül néhány kiemelt cél:

- költségvetés stabilitásának biztosítása,
- gazdálkodás átláthatósága,
- arányos közteherviselés, hatékony fellépés a jogsértőkkel szemben,
- szürke- és feketegazdaság elleni küzdelem, tisztességes vállalkozások segítése,
- Korda Stúdióval valamint Talentis programmal való hatékony együttműködés,
- infrastruktúra terén: utak, járdák építése, felújítása, kapcsolt beruházásként a vízelvezetés, közvilágítás bővítése,
- igazgatási munka racionalizálása és költségcsökkentés: elektronikus ügyintézés megteremtése, szolgáltató jellegű, ügyfélbarát, ügyfél orientált hivatal,
- jól képzett köztisztviselői állomány megszervezése, kialakítása,
- közbiztonság területén bűnüldöző szervekkel való hatékony kapcsolattartás, a kmb szolgálat segítése, térfigyelő rendszer kialakítása, polgárőrséggel való fokozott együttműködés,
- szociálpolitika területén a rászorultságtól függő támogatás megvalósítása, igazságosabb „újraelosztás” megteremtése normatív szabályozással,
- civil szervezetek való együttműködés erősítése,
- az eddigi kommunikációs gyakorlat további erősítése, a lakosság rendszeres tájékoztatása, hivatalos lap és honlap működtetése,
- képviselői fogadóóra bevezetése,
- képviselők önkormányzati tárgyú ismeretei bővítésére irányuló lehetőségek megteremtése (képzések, előadások stb.).

A közigazgatással szemben támasztott követelményeim:
– akadály a közigazgatás önkénye elé – törvényen alapuló eljárás (egyenjóság) – kiszámíthatóság – jogbiztonság. Hatékonyabb működés, igazságosabb ellátás, színvonalasabb szolgáltatás, nagyobb mozgáster és mindezt –, ha lehet olcsóbban, kevesebb pénzért.



Változás a testületben

Decemberben lemondott testületi tagságáról *Báder Ferenc*. A választási bizottság megkeresésére az alábbi képviselő-jelöltek nem vállalták a testületi tagságot: **Molnár Tibor (278)**, **Fehér Tibor (262)**, **Dr. Fetzerné Pozsonyi Ildikó (255)**, **Ifj. Horváth Miklós (253)**, **Verebélyi Antalné (158)**.

Megkérdeztük a képviselő-testület új tagját, **Rebők Károlyt (107)**, hogy milyen elképzelései vannak a testületi munkáról?

„Hát megtörtént: 73 éves fővel képviselői esküt tettem. Megértettem és érzem, hogy az eskü milyen súlyos terhet ró a felelősen gondolkodó, és a faluért tenni akaró képviselő vállára. Ezért megfogadtam, hogy soha nem döntök önös vagy falkaszellem alapján és nem bújok sunyi módon senki háta mögé. Bármikor kiállok a lakosok elé és – ha tudok – emelt fővel válaszolok, nem lehajtott fejjel makogok az orrom alatt.

Nagyon meglepődtem, hogy rám került a sor. Egy nagy kérdőjel vetületét láttam magam előtt: 36-an indultunk a megmérettetésen, a testület 11 tagból áll. 25 fő miért nem hajlandó a jelenleg regnáló testületben a faluért dolgozni? Valami biztosan nem jól működik, bár a tisztelt képviselők többször hangsúlyozták, hogy a faluért milyen sokat tesznek és uralják a falu akarátát.

A véletlen jött segítségemre: postaládámban landolt egy 8 oldalas valami (bádd ne minősítsem), melynek egyik oldalán képviselőtársam szavazati arányokat taglalt. A jelenlegi testület a szavazatok közel 30%-ával (kb. 4.900 szavazó) lett képviselő, a fennmaradó 25 képviselő a szavazatok 70%-át kapta (11.400 szavazó). Ennek a testületnek úgy kellene dolgoznia, hogy a falu minden lakójának jó legyen.”

MEGÚJULT AZ ETYEKI SPORTÉRT ALAPÍTVÁNY

TISZTELT ETYEKI POLGÁROK!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy az 1992. óta működő Etyeki Sportért Alapítvány (melynek egyik alapítója Báthori Tibor volt) a jövőben közhasznú alapítványként folytatja tevékenységét, így az Szja 1%-ának fogadására is jogosult. Az alapítók eredeti céljainak megfelelően kívánjuk folytatni a munkát. Számítunk az Önök támogatására. Az alapítvány rendelkezésére álló pénzüsszezből a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő módon, a beérkezett pályázatok alapján tudunk támogatást nyújtani. Ennek értelmében várjuk – többek között – az általános iskola, óvoda és a sportegyesület jelentkezését.

A személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlását az alábbi címre küldhetik:

**Etyeki Sportért Alapítvány, technikai szám:
18481570-1-07**

Kivonat az Etyeki Sportért Alapítvány alapító okiratából **Az alapítvány céljai, a célok megvalósítása:**

A község lakossága sportéletének aktivizálása, a sporttevékenység kulturált körülmények között történő folytatásának megteremtése, egészséges életmódra nevelés és a szabadidő szervezett sporttevékenységgel történő eltöltésének elősegítése.

Az alapítvány által végzendő közhasznú tevékenység az 1997. évi CLVI. tv. 26.§.c) pontja alapján: (14) sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi viszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével,

Csatlakozás az alapítványhoz:

1. Az alapítvány nyitott, ahhoz felajánlásokkal bármely belföldi, illetve külföldi természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet csatlakozhat, ha az alapítvány céljait, működési szabályzatát elfogadja.

2. A csatlakozás elfogadásáról a kuratórium dönt.

Az alapítvány egyéni kérelmek vagy pályázatok alapján

nyújthat támogatást. A támogatott személyek vagy szervezetek tevékenysége az alapítványi célokhoz kapcsolódik, azok megvalósítását segíti.

Juttatások, pályázatok:

Az alapítvány bármely cél szerinti juttatását pályázathoz kötheti. A pályázat nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből – az eset összes körülményeinek mérlegelésével – megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat). Színlelt pályázat a cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat.

Az alapítvány ösztöndíjat és egyszeri támogatást is nyújthat, valamint az alapítványi célok mind hatékonyabb megvalósítása érdekében fő- és mellékállású alkalmazottat is foglalkoztathat.

Kuratóriumi tagok:

Molnár Tibor
Torma Gyula (elnök)
Túros István

**Köszönettel:
az alapítvány kuratóriuma**

A gyászoló család nevében köszönünk édesapánk, Göntér Ferenc halálára vonatkozó minden őszinte, együttérző megnyilvánulást. Különösen jólesett a polgármester úr megkeresése, miszerint előzetes egyeztetés alapján javasolni fogja, hogy az elhunytat a község tekintse saját halottjának, elismerve közel 40 éves szolgálatát. Mint megtudtuk, a képviselőtestület a javaslatot elutasította, helyette a költségek megtérítéséről határozott.

A pénz az utódoknak szól, kik erre sem nem méltók, sem nem rászorultak, s ezért el nem fogadhatják.

A cím a volt pedagógus erkölcsi elismerése lett volna, mire sajnos méltatlannak találtatt.

Tisztelettel: Göntér család

INTÉZMÉNYEINK ÉLETÉBŐL

Magyar-kút ÁMK

ÁLTALÁNOS ISKOLA

- December 4-én az alsó tagozatosoknál járt a Mikulás két krampuszával. Mindenki kapott tőle egy kis ajándék csomagot, igaz néhányan még virgácsot is. A gyerekek verssel, énekkel köszöntötték őt. Köszönjük *Miksa Zoltánnak* a segítségét.

- December 10-én Száron rendezték meg a térségi sportvetélkedőt. Iskolánkon kívül még három csapat vett részt az eseményen. Szoros küzdelem után tanulóink a második helyet szerezték meg.

A csapat tagjai voltak:

Vincze Olivér 1.a., Vincze Dávid 1.a., Szaló Pál Zsófia 1.a., Gyimes Luca 1.b., Birkás Réka 2.a., Sávai Dóra 2.a., Bese Gergő 2.a., Éberling Luca 2.b., Debreceni Mátyás 2.b., Vincze Bálint 3.a., Sárközi Romina 3.a., Fehér Márk 3.b., Orbán Dorina 3.b., Tóth Tamás 4.a., Pál Adrienn 4.a., Varga Renáta 4.b., Csapó Dávid 4.b.

Felkészítő tanárok: *Szlávik Borbála és Birkásné Vona Sarolta.*

December utolsó tanítási napján az alsó tagozatosok közös játékkal, ajándékozással búcsúztatták az óévet. A könyvtár szervezésében egy karácsonyi műsort is megnézhettek: a **Bábakalács Társulat Nyiss kaput angyalka!** című előadását.

Éves rendes diákközgyűlés és sulibuli

2010. január 15-én tartotta az Etyeki Német Nemzetiségi Általános Iskola Diákönkormányzata idei Rendes Diákközgyűlését. A DÖK vezetősége és az intézmény vezetői, tanárai összekötötték a kellemest a hasznossal, így közvetlenül a közgyűlést követően zenés-táncos bulit szerveztek a felsős diákoknak.

A Diákközgyűlés három napirendi pontot dolgozott fel. Elsőként az UNICEF és a magyarországi szervezet feladatairól tájékozódhattak iskolánk diákjai, majd - természetesen gyereknyelvre fordítva - az ENSZ és a UNICEF által 20 éve létrehozott gyermekjogi egyezményről ismerkedhettek meg. Az előadás színesítéséért, *Csige Ildikó* ÁMK vezető kivetítőn, zenei aláfestéssel érzékeltette a nemzetközi UNICEF áldozatos munkáját, és annak gyermekekre vonatkozó valódi eredményeit.

Az előadást követően a diákok játékos „mik a jogaim?”-tesztet oldottak meg. Ezután a III. DÖK Szivacsfoci verseny eredményeit ismertette *Csizmadia Gábor* DÖK segítő tanár. Három kategóriában hat tanuló vehetett át első helyezését járó emléklapot, és díjat:

Lányok: *Toma Zsófia 8.b és Henk Dorottya 7.b*

5-6. osztály, fiúk: *Torma Bence és Póka Richárd 5.a*

7-8. osztály, fiúk: *Rostás Sándor és Farkas Ferenc 7.b*

18 órakor beindult a zenegép és megtelt a tornaterem „táncparkettje”. Akinek máshoz fűlt a foga, játszhatott az emeleti póker- és rulettasztalnál, különleges fonásgyakorlatokat tanulhatott, vagy a szkanderasztalnál próbálhatta ki erejét. (Megjegyzem, hogy bár a szkanderversenyt kakaskodó ír férfiember találták ki, hogy elnyerjék szívük hölgyének kegyeit, az etyeki diákok közül mégis egy lány, *Kozmér*

Alexandra, alias Böbe nyerte a bajnokságot.) A fent említett foglalkozásokat, játékokat felsős tanártársaim felügyelték, vezették. A büfét a hetedikesek és osztályfőnökeik működtették, a ruhatárban pedig 6.b osztályos tanulók váltották egymást. A buli 20 óráig tartott és nagyon jól sikerült, köszönet érte az iskola felsős tanárainak, diákjainak.

Csizmadia Gábor DÖK segítő tanár

VARÁZSLATOSSÁ TENNI A VILÁGOT

Petrás Mária Etyeken

Petrás Mária sokoldalú tehetség. Erről felső tagozatos tanulóink is meggyőződhetnek december 19-én. A rendkívüli szombati tanítási nap- az osztálykeretben történő csillagszórós élményeken kívül – több kulturális meglepetéssel is szolgált.

Délelőtt a művészeti iskolában rendezett kiállításon megtekinthettük Petrás Mária gyönyörű, mély hitről tanúskodó kerámiáit. Ezt követte a déli órákban kezdődő, zenei elemekkel és népi énekekkel gazdagon illusztrált személyes élménybeszámoló az egykori moldvai karácsonyokról. Ezután – mindezek betetőzéseként – került sor a Tatros együttes moldvai táncházára, ahol az addigi szemléldést és figyelmes hallgatást felváltotta a felső tagozatos tanulóink aktív részvétele. A fergeteges ritmusoknak senki sem tudott ellenállni, így ezzel a jókedvű eseménnyel zárhattuk iskolánkban az óévet.

Petrás Mária keramikus, népdalénekes, 1957. január 19-én született a Bákó megyei Diószénben, nyolcgyermekes moldvai csángó földműves családban. 1990 óta Magyarországon él. Itt végezte tanulmányait a Magyar Iparművészeti Főiskolán. Alkotásaiért többször kapott kitüntetést, többek között a Magyar Művészetért díjat 2006-ban.

Több mint 170 egyéni kiállítása volt Magyarországon és más európai ill. tengerentúli államokban (Belgium, Olaszország, Franciaország, Ausztria, Kanada, Amerikai Egyesült Államok).

Munkásságáról így vall:

„A moldvai Diószénben születtem. Nálunk, a faluban imádságos harangozással kezdődött a nap, és azzal is ért véget. A családok gazdagságát 8-10-12 gyermek jelentette. Az ötévostól a legöregebbekig, mindenkinek nélkülözhetetlen szerepe volt. Hétköznap azért dolgozott az ember erővel és szorgalommal, mert előtte állt egy-egy ünnep. Az emberek kitisztították a lelkiüket, életüket, házaikat, istállóikat, óljaikat, kertjeiket, falujukat. Megbocsátottak egymásnak, misére mentek szép ünneplő ruhában és délután felkeresték egymást. Az ünnepek nagy örömben teltek. Mindent meg tudtak teremteni maguknak, úgy, hogy nem voltak senkinek a szolgálói. Tudták, hogy mi a rendje a világnak, mert a nap, a hold, a csillagok, az idő járása és a mélyesges Isten-hitük útbaigazította őket. Akármit nem cselekedtek, akármit nem ejtettek ki a szájukon.

Névtelen szentek között nőtem fel, akik seregnyi gyerekkel körülvéve tudtak énekelve fonni-szóni, gyönyörűen hímezni. Varázslatossá tudták tenni azt a nehéz világot. Bőjtjel és imádsággal, Szűz Mária erejével elmesszítették a testi-lelki bajokat. Az ő képüket szeretném példaként a világ elé tárni.”

Köszönjük az etyeki könyvtár dolgozóinak, hogy felfedezték őt számunkra és meghívták iskolánkba!

P. Boros Ilona
felsős munkaközösség-vezető

KÖSZÖNET

Ezúton fejezem ki köszönetemet az Etyek Sport-egyesületnek, *Szabó Barnabásnak, Molnár Tibornak*, valamint *Petruska Ferencnek*, hogy a téli szünetben ünnepnapjaikat és fáradságukat nem sajnálva újjávarázsolták az általános iskolai tornaöltözőket és az egyik alagsori raktárhelyiségünket. Köszönöm továbbá *Vadás István* karbantartónknak az előkészítő-, és *Milák Blanka* takarítónknak az utómunkálatokban nyújtott segítségüket.

Csige Ildikó megbízott intézményvezető

MŰVÉSZETI ISKOLA

Látogatás a Ludwig Múzeumban

A képzős növendékek *Amerigo Tot* világhírű szobrászművész munkásságát rendhagyó módon bemutató kiállítást tekintették meg, ahol lehetőség volt tapintható tárgymásolatokkal való térbeli animációra, szerepjátékra is.



Csörgő Attila fiatal magyar képzőművész különleges tárgyaival, installációival is megismerkedtek a növendékek. A művész munkáiban a művészet és a tudomány határterületeit kutatja, saját maga által tervezett és kivitelezett szerkezetekkel, optikai gépezetekkel kísérletezik. Művei játékos, humoros, filozofikus gondolkodásmódjáról egyaránt árulkodnak.

Lakatos Lilla
szaktanár

A Képzőművészeti Tanszak hírei

A tanszak első félévben készített munkáiból nyílt kiállítás 2010. január 14-én a művészeti iskolában.

A Gyermekművészeti kiállítás január 29-ig (munkanapokon) 8-19-óráig látogatható. Minden érdeklődőt szeretettel várunk. A kiállításon többek között a Fülemlé Alapítvány felhívására készített 150 embléma terv látható, melyeket az alapítvány a közeljövőben értékel.

Bibliai témájú munkákat is bemutatunk a kiállításon „Szent Ferenc a madaraknak prédikál”, „Noé bárkáján” és „Az állatok teremtése” címmel. A bibliai témák mellett mese és versillusztrációk kerülnek bemutatásra.

Az első félév eseményei közül kiemelném az UNICEF pályázati felhívására készített, „Rongybabákkal a gyermeki jogokért” programhoz való kapcsolódást.

Az ENSZ Gyermekjogi Egyezményének 20. születésnapja alkalmából – rendhagyó módon –, rongybabák örökbefogadásával szólították meg a központi és a helyi döntéshozókat.

A felhívásra 2500 rongybaba született, melyek a gyermeki jogokat képviselik a politikusok számára – felhívó jelleggel. Hivatalos keretek között kerültek átadásra az etyeki textil szakos növendékek rongybabái is. A babákat készítették: *Balogh Réka, Mráz Fanni, Bodócs Uscher Ruby, Túrós Babett, Szabó Lelle, Fedics Laura, Kaizler Anna, Nyíri Krisztina, Gasztarisz Athina, Zana Blanka, Mráz Luca*.

Köszönjük a felajánlott műveket.



Nyíri Krisztina rongybabája

ADVENTI KONCERT A KATOLIKUS TEMPLOMBAN

2009. december 19-én szépszájú érdeklődő előtt került megrendezésre az idei karácsonyváro hangverseny. A művészeti iskola fúvószenekara kezdte a művek bemutatását, az Alte Edecker zenekar tagjainak kisegítésével: Charpentier Praeludiumát játszották. A körülbelül egy órás műsorban felléptek a zongora-, ütő-, cselló-, fuvola- és klarinét tanszak növendékei. Külön színfoltot jelentett, amikor a népzenei tanszak, a népi énekesek a citerásokkal is kiegészülve adtak elő adventi énekeket.

A hangversenyt – mintegy keretbe foglalva – a zenekar zárta. Újdonságnak számít, hogy a szolfézs tárgyra járó növendékek énekét kísérték, a *Csendes éj* című karácsonyi dalt adták elő magyarul és németül. A növendékeket betanították: *Csige Ildikó, Molnár Boglárka, Sziládi Zsófia, Elmauer Dóra, Püspöki Beáta, Nyoszoli Tamásné, Godena Mária, Majtényi Bálint, Takács Péter és Bényei Tibor*.

Köszönjük a szép estét.

Bényei Tibor



Az etyeki lakosoknak az elmúlt betekben

tucatjával kézbesítette a posta a rendőrségi traffipax áldásos tevékenysége nyomán keletkezett 30-45-60 ezer forintos „karácsonyi ajándékokat”. A közelmúltban a község több pontjára kerültek 30 km/órás sebességkorlátozó táblák, melyek indokoltságát illetően az autósok és a különféle hatóságok véleménye is megoszlik. Megpróbáltunk utánajárni.

A polgármesteri hivatal az alábbi tájékoztatást adta a táblákkal kapcsolatos kérdéseinkre:

„2008. júliusában Juhász László polgármester az etyeki körzeti megbízottakkal közösen felmérték Etyek közlekedésszabályozását a forgalmas, illetve problémás útszakaszokon. Ezután javaslatot tettek a képviselőtestület, illetve a nem önkormányzati utak esetén (Kossuth L. u., Óvoda u., Boti út) a Magyar Közútkezelő felé, hogy hagyják jóvá a változtatásokat.

A Magyar Közút Kht. 2008. október 14-én tartott bejárást, melyben jóváhagyta a kérelmünket. Ez főként az Óvoda és a Boti út biztonságosabb közlekedését javította a 30-as táblák megfelelő helyekre való kihelyezésével, illetve a Kossuth L. utcában a gyalogátkelő helyek előtti forgalom lassítását (30 km/h). Az Óvoda u. elejére javasolt 30 km/h sebességkorlátozó tábla nem került előbbre az utca közepéről, mert ezt nem hagyta jóvá a Közútkezelő, hivatkozva az objektív felelősségvállalásra.

Ezeket a táblákat csak 2009. decemberében helyezték ki.

A Kossuth L. u. központi részére 4 db 30 km/h sebességkorlátozó tábla volt betervezve, és ennyi is került kihelyezésre.

KÖZLEKEDÜNK... ÉS FIZETÜNK

A kistérségi társulás 2006-os útnyilvántartása

szerint a Vajda János utca – Alcsúti út kereszteződésben egyéb veszélyt jelző táblának kellene lennie a 30 km/h sebességkorlátozó tábla helyett, de már évek óta így van. A Deák F. u. 2., 21. szám és a Deák F. utca – Hegyköz utca torkolatánál is vannak 30 km/h sebességkorlátozó táblák, mert régen itt volt az óvoda és a posta. De ma már?... A Magyar u. 2. számnál az iskola bejárata után is nyilvántartott a 30 km/h sebességkorlátozó tábla és a veszélyes útkanyarulat tábla, kinn is vannak ezek.

A Magyar Közút ügyintézője telefonon kért tájékoztatásomra azt a választ adta, hogy a 2008. november 18-án leigazolt változtatásokat hajtották csak végre, ezen kívül más táblát nem helyeztek ki. Ekkor jelentettem be, hogy az orvosi rendelő előtti 30-as tábla nem látható a parkoló autóktól, mert nem helyezték feljebb a már ott lévő táblákat. Azt a lakossági bejelentést, hogy a „Michlen” tábla zavarja a Körpince utcából való kilátást, szintén jelentettük a Közútkezelő felé.”

Tisztelt autóstársak! Tudjuk, hogy harminccal nagyon nehéz autózni, de próbáljuk meg, mert sokba kerülhet! Ráadásul a KRESZ módosítása szerint már „lesből” is mérhet a traffipax-os autó. A rendőrség honlapján (www.police.hu) rendszeresen tájékozódhatunk a várható ellenőrzésről. E szerint Etyeken január 26-án (kedden) 9-15 óra között lesz sebességellenőrzés. Fék!

Sz.E.

2010. január 1-jétől több mint hatvan pontban változtak a közúti közlekedés szabályai. A teljes módosítás elolvasható a Magyar Közlöny 2009. évi 185. számában, az OBB www.balesetmegelozes.eu; a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium www.khem.gov.hu és a Nemzeti Közlekedési

KRESZ MÓDOSÍTÁS

Hatóság www.nkh.gov.hu honlapján.

A módosítás célja alapvetően a védtelesen közlekedők, a kerékpárosok, a gyalogosok védelme, az előírások egységesítése, egyszerűsítése, a szabálykövető magatartás erősítése, valamint egyes korszerű megoldások bevezetése.

Az alábbiakban néhány változásról adunk tájékoztatást.

A rendszám: A jármű vezetője, mielőtt a járművel a telephelyről (így különösen a garázból) elindul, köteles a kormányberendezés, a fékberendezés, a gumiabroncsok, valamint a kötelezően előírt világító- és fényjelző berendezések állapotát (működését), valamint a **hatósági jelzés(ek) (rendszámtábla(ák)) meglétét, állapotát** – az adott körülmények között indokolt módon – ellenőrizni.

„(5) A hatósági jelzés(ek) (rendszámtábla(ka)t) a járművön a felszerelésére kijelölt helyen, jól olvasható állapotban kell tartani, azt megváltoztatni, letakarni vagy jogosulatlanul eltávolítani tilos.”

Kerékpárúton való haladás: „Kerékpárút”: a tábla a

kétkerékű kerékpárok közlekedésére kijelölt utat jelez; a segédmotoros rokkantkocsi, a gépi meghajtású kerekesszék és a kétkerékű segédmotoros kerékpár lakott területen kívül a kerékpárutat igénybe veheti, ha ezt jelzőtábla nem tiltja. A kerékpárúton más jármű közlekedése tilos.”

Az új szabályozás alapján a kerékpárosnak nem kötelező a kerékpárúton haladni.

Új táblák: „Sebességkorlátozás”: a tábla azt jelenti, hogy az úton a táblán megjelöltnél nagyobb sebességgel haladni tilos. A tábla alatt elhelyezett hóesésre vagy esőzésre utaló kiegészítő jelzőtábla azt jelzi, hogy a sebességkorlátozás csak a megjelölt időjárási körülmények vagy nedves útburkolat esetében érvényes. Kiegészítő tábla jelezheti, hogy a sebességkorlátozás meghatározott idő-

szakra vagy bizonyos járműkategóriákra vonatkozik.

„Magánút”: „Mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtábla alatt elhelyezett tábla azt jelzi, hogy az út a közforgalom elől el van zárva.

A gyalogosokkal szembeni magatartás új szabályai

„Azt a helyet, ahol a gyalogosnak elsőbbsége van, a jármű vezetőjének csak olyan sebességgel szabad megközelítenie, hogy a jármű vezetője az elsőbbségadási kötelezettségének eleget tudjon tenni. A jármű vezetőjének a kijelölt gyalogos átkelőhelyet csak fokozott óvatossággal és olyan sebességgel szabad megközelítenie, hogy a járművel, amennyiben szükséges, a gyalogos átkelőhely előtt meg is tudjon állni.”

A közúti forgalom ellenőrzését végző berendezés vagy

az e tevékenységet végző jármű közúton történő elhelyezésére eddig a KRESZ-ben nem voltak rendelkezések. Erre vonatkozóan egyértelmű elhelyezési feltételek kerültek megállapításra. Az R. 63. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki: „(4) A közúti forgalom ellenőrzése során

a) a közúti forgalom ellenőrzését végző berendezést;

b) azt a járművet, amelyben a közúti forgalom ellenőrzését végző berendezés üzemel, a közúton úgy kell elhelyezni, hogy a gyalogos- és járműforgalmat indokolatlan mértékben ne akadályozza.

(5) A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott jármű a járműforgalom elől elzárt területen, továbbá a közútnak azon a részén is elhelyezhető, ahol a járművek megállása vagy várakozása tilos.”

Éves beszámoló Etyek testületi üléseiről egy egyszerű etyeki lakos szemével

Úgy gondoltam, hogy a falu rendjéért, az iskola, az óvoda fenntartásáért a polgármester, a jegyző és a hivatal a felelős. De tévedtem! Erre akkor jöttem rá, amikor a harmadik polgármester választására került sor. Minden ugyanúgy történt, mint a Parlamentben, ott három év alatt három miniszterelnök, itt három polgármester lett választva. És ezen kívül semmi jó nem történt. Útjaink, utcáink járhatatlanok, a pénz meg az ablakban.

Ekkor döntöttem úgy, hogy elmegyek a képviselő-testületi ülésekre, megnézem, hogy hol a probléma. Hiszen a fiatalok dolgoznak és adóznak, mi is fizetjük a súlyadót, az utakon meg nem lehet járni. Hová lesz a falu pénze?

A faluban nincs titok, azt suttojják, hogy ezt a polgármestert is kigolyózzák. És ennek jegyében zajlottak az ülések, amiktől bizony az én idegeim is kivoltak. A képviselők eldöntenek egy dolgot jól vagy rosszul, a polgármester meg aláírja vagy nem. De a felelősség minden esetben a polgármesteré. Ezért kell neki ismerni a törvényt. Így már értettem, miért ment el két polgármester. Nem akartak szabálytalan dolgokat aláírni. Még az elején szoltam, hogy mielőtt döntenek valamiről, miért nem kérdezik meg a falu lakóit is, hogy ők mit szeretnének. Erre azt a választ kaptam, hogy ők nem kérdeznak senkit, mert őket azért választották meg, hogy ők döntsenek mindenről. Nem is volna probléma, ha látnánk is valami jó eredményt. De sajnos a pénzt osztogatták és az eredmény nulla. Pénzhiány miatt a közalkalmazottak nem kaptak jutalmat. Kollárné Papp Ildikó alpolgármester bezzeg két hónapi helyettesítés után 750.000 Ft jutalmat kapott tőlük. Törvény szerint vissza kellett volna fizetnie 86.000 Ft-ot, ezért 2009. december végén egy hirtelen összehívott rendkívüli ülésen –, a polgármester távollétében – jutalomként megszavazták ezt az összeget, így próbálták legalizálni a felvett pénzt.

Meghívták a francia vendégeket és erre 200.000 Ft-ot szavaztak meg, amikor nekünk évek óta van jó kapcsolatunk egy német testvérvárossal. Az iskolaigazgatót leváltották, hiába elleneztek a szülők, a tanárok és a falu lakói. Felhíborítóan semmibe vették őket. Ez 600.000 Ft-jába került a falunak (mert ismeretek hiányában a tanév beindításához szakértőt kellett felkérni).

Majd meghívták Pitti Katalint 400.000 Ft-ért, hogy művelődjünk. Az én véleményem, hogy mindenki művelődjön a saját pénzén. Van nekünk zenekarunk, kórusunk, tánckarunk, versmondó körünk, és az a sok szép gyerek táncol és énekel nekünk, ha kell. Akinek ez nem elég, bemehet Budapestre művelődni.

Na és ott van az újság és a TV problémája. Az újság közel 400.000 Ft-ba kerülne havonta, a TV-hez nekünk kellene megvenni még a kamerát is. Vajon az mibe kerülne?

Addig kavarták a dolgokat, mígnem mindenki mindenkire haragszik, a jegyző, a polgármester, a képviselők és

Drága Feri bácsi!

5-én nem küldted a szokásos olvasói leveledet, 6-án megtudtuk a visszavonhatatlant – soha többé! Ezentúl már „fentről” fogod figyelni a falu életét, gondolatainkat, tévedéseinket, ... a szívünket (remélem lesz mindig!). Nem adhatsz többé útmutatást, tanácsot, és nem veszed észre még azt is, amit csak kevesen. Amikor egy lapszámban nem jelent meg írásod, hiányolták az olvasók. Hiányozni fogsz nekik, és nekünk is! Feri bácsi, nyugodj bölcs, derűs békében!

A szerkesztőség

a lakosok. Mivel még mindig itt van a harmadik polgármester, ezért feljelentették, ami 1.700.000 Ft-jába kerül a hivatalnak (ügyvédi költség). De nem számít, mert nem a saját zsebből megy! Kérdelem én: ennyi fölösleges pénzkidobásból nem lehetett volna már egy utat megcsinálni?

És még sok mindent nem írtam le. Például titokban csinálják az üléseket, ha a polgármester távol van. Ha mi, falubeliek elmegyünk egy ülésre, megkérdezik, hogy honnan tudjuk, hogy összehívták a gyűlést. Nem szeretik, hogy ott vagyunk. De én sem szeretek ott lenni.

Ha békében együtt dolgoznának a faluért, eszem ágában sem lenne elmenni. Szeretném végre megélni a nyugalmat a falu számára. Békés, boldog új évet kívánok mindenkinek.

Rebók Károlyné

A képviselők részéről többször ért bennünket vád, hogy nem adunk lehetőséget véleményük kifejtésére. Az elmúlt évben több alkalommal – írásban – kértünk állásfoglalást egy-egy témában a testület tagjaitól – de mindannyiszor eredménytelenül. Megkeresésünk süket fülekre talált.

Eldöntöttük: nem adjuk fel! Az alábbi olvasói levelet – a levél írójával egyeztetve – eljuttattuk a képviselők részére, de ismét sikertelenül, mert választ nem kaptunk.

Tisztelt képviselő-testületi tagok! Ezúton is kérjük Önöket: bátran ragadjanak tollat (számítógépet, írógépet...) és írják meg nekünk véleményüket, észrevételeiket az újságunkban leírtakkal kapcsolatban.

Tiszteljük meg Olvasóinkat (a választópolgárokat) és segítsék őket a pártatlan véleménynyilvánításban.

Köszönjük fáradozásukat.

Szerkesztőség

Hangverseny

A MAGYAR KULTÚRA NAPJÁN,
az ERKEL FERENC emlékévé jegyében,
2010. január 22-én, 17-órától
a Művészeti Iskola hangversenyt rendez
a Házasságkötő teremben (Kossuth L. u. 1.)
Közreműködnek: a művészeti iskola tanárai
és növendékei, az általános iskola tanulói
Meghívott előadó:
Mészáros János Elek, Simándy-díjas énekes

Néptánc-est

A „Magyar-kút” ÁMK néptáncosai
szeretettel meghívják Önt és kedves családját
az „**Akik a képből mindig kimaradnak...**”
című műsorukra

2010. január 29-én pénteken 17 órára
az általános iskola tornatermébe.

A műsorban fellépnek: a művészeti iskola néptáncosai:
a „Magyar-kút” Táncegyüttes és utánpótláscsoportjai
Vendégeink: az etyeki óvodás néptáncosok
Várják Önöket az oktatók: Megyeri István és Kiss Sára

X. Futapest

Jubileumi crossfutás 2010. január 24-én, vasárnap
Nevezés: 5 km-es és 13,5 km-es versenyszámban
9 órától az általános iskolában
Nevezési díj: 14 éves korig 500 Ft,
14 éves kor felett (rövid táv) 1200 Ft,
14 éves kor felett (hosszú táv) 1400 Ft.
További információk: www.futapest.hu

leslie MUSIC
az esküvőzenekar

KISS BALÁZS
Tel.: 06-70-321-9291
balazs@lesliemusic.hu – www.lesliemusic.hu

Rendezvényszervezők és lakodalomra
készülő fiatalok zenekarunkat élőben meghallgathatják.
Előzetes egyeztetés alapján.

Schmidt Rudolf és fiai hentes és mészáros
Alapítva 1820 – Etyek

Sertés – borjú – birka – nyúl – kecske – baromfi
vágás – feldolgozás – hűtőbe
Élőállat beszerzését is vállalom

WLACH LÁSZLÓ SÁNDOR

hentes, böllér mester
2051 Biatorbágy, Petőfi S. u. 24/a
Tel.: 06-30-892-7834

Svábbál

2010. február 6-án, szombaton
a Nefelejcs Német Nemzetiségi Óvoda
éttermében (Etyek, Vörösmarty u. 1.)

A rendezők:
Német Nemzetiségi Óvoda – Nefelejcs Óvoda Egyesület
Etyeki Németek Egyesülete
Német Kisebbségi Önkormányzat
az alábbi programmal várják vendégeiket:
18.45 órától: Vendégfogadás – zenél az Alte Edecker
Musikanten
19 órától: Kisrosmarin Tánccsoport – Etyek, Lochberg
Regionális Tánccsoport – Zsámbék
20 órától: vacsora és bál

**A bálon a Szomori Fiúk szolgáltatják
a talpalávalót**

Jegyek 2.500 Ft-os áron kaphatók
a Kamilla Virágboltban a CBA mellett.
A jegy tartalmazza a welcome drinket és a vacsorát.

Kemény tűzifa házhozszállítással
Érd.: 06-20-599-3172

FIGYELEM!

Közösségi platformot építetek,
melyben magas passzív jövedelem
érhető el.

Nem termékadás!

Ha érdekli, vagy csak kíváncsi,
kérem, hívjon fel: +36-30-242-7078



A magyar üzletlánc

NYITVA TARTÁS:
hétfőtől–péntekig: 6-20-ig
szombat: 6-14-ig; vasárnap: 7-13-ig
Telefon: 06-22/597-058
06-22/597-059

**Rendkívüli akciók
az etyeki CBA üzletben!**

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Zólyomi Sándor

temetésén részt vettek, sírjára virágot, koszorút hoztak, részvétnyilvánításukkal enyhítették fájdalmunkat.

Gyászoló család

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Vizi Károly

temetésére eljöttek, sírjára virágot, koszorút hoztak és együttérzésüket fejezték ki.

Gyászoló család

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Tiszekker Ferencné

temetésére eljöttek, sírjára virágot, koszorút hoztak és együttérzésüket fejezték ki.

Gyászoló család

Köszönetet mondunk mindazoknak, akik

Göntér Ferenc

temetésén részt vettek, sírjára virágot, koszorút hoztak. Külön köszönjük az Alte Edecker Musikanten közreműködését.

Gyászoló család



Fehér tálalószekrény
és matt fekete
szobai bárpult
szekrénnel,
újszerű állapotban,
áron alul eladó.

Érdeklődni:

06-20-343-0015

Üzletünk átköltözött az Etyek Udvarba
az **Állateledel bolt** mellé (Kossuth L. u. 2.)

ETYEKI AUTÓSBOLT

FOLYAMATOS AKCIÓK!

Minőségi alkatrészek a pénztárcájához mérten!
Kérjen telefonos árajánlatot!

www.gulyasalkatresz.hu - Mobil: 06-20-914-7431

INGATLAN

MAGASAN KÉPZETT, ETYEKI INGATLAN-FORGALMI
SZAKÉRTŐ VÁLLALJA HELYI INGATLANOK
TELJESKÖRŰ ADÁSVÉTELÉNEK BONYOLÍTÁSÁT,
HITELÜGYINTÉZÉSSSEL, ÉRTÉKBECSLÉSSSEL,
ÜGYVÉDI KÖZREMŰKÖDÉSSSEL.

**ELADÁS MOST KEDVEZMÉNYESEN,
MINDÖSSZE 2,5% JUTALÉKÉRT!**

SEGÍTEK INGATLANÁNAK ELADÁSÁBAN,
VAGY MEGTALÁLOM AZ ÖNNEK LEGINKÁBB MEGFELELŐT.

ÉRDEKLŐDJÖN A

06-30-5933-733-AS SZÁMON.

Bízva a profira – TRAVNIK ZSOLT – Etyek

Üzleti angol nyelvoktatás

egyéni vagy cégek számára csoportban.
Gazdasági és általános nyelvvizsgára való felkészítés.

Telefon: 06-70-562-6584

A P R Ó H I R D E T É S

Hűtőgépjavítás hétvégén is! - nyugdíjasoknak kedvezmény
Klímaszerelés – Telefon: 06-20-467-7693

CSFT szakcsoport eladó a Szép-völgyben. Érd.: 06-20-944-4368

Használt szőlőszlopot vennék. Érd.: 06-30-639-0787

www.adoklub.eu

Etyeki Forrás

ISSN 2060-5455

Alapító – lapkiadó: Szabó Erika – Főszerkesztő: Zsédényi Judit. Szerkesztőbizottság rovatvezetői: Bauerné Hell Ilona (kultúra), Dr. Gasparik Zoltán (gazdaság), Gyurkócsa Bendegúzné (hagyományok), Kopsik István (ismeretterjesztés), Szabó Erika (fotók).

Megjelenik minden hónap harmadik hetében 700 példányban.

Nyomdai előkészítés: Erdős János – Nyomtatás: PalettaPress Nyomda, felelős vezető: Hursán Mihályné.

A lap megvásárolható Etyeken az alábbi helyeket:

CBA üzlet, Schlotter bolt (Honvéd u.), Takarékszövetkezet, Lakásfelszerelés üzlet, Rack-Ház Bt. (Kossuth L. u. 17.), Éden-Plusz ABC (Kossuth L. u. 3.), Etyeki Borbarlang Kft. (Hősök tere), Piccoló Söröző, Gyöngy ABC (Ótház u. 6.), Viola élelmiszerbolt (Alsóhegy u.), Kamilla virágüzlet, Lottózó (Hősök tere).

A közlésre szánt írásokat minden hónap 5-ig várjuk személyesen, e-mail-ben, vagy postán.

Zsédényi Judit (06-30-9517-434); Szabó Erika (06-30-9421-969), e-mail: etyekiforras@citromail.hu, postacímünk: 2091 Etyek, Pf. 12

Nem adunk helyet gyűlöletkeltésre, személyiségi jogok megsértésére, egymás lejáratására szánt írásoknak.

Az Etyeki Forrás önfenntartó lap, anyagi támogatásban nem részesül, de szívesen fogadunk minden felajánlást.

Kincskereső

Etyeken a Kossuth L. u. 17. szám alatt megnyitottuk „Kincskereső” boltunkat, ahol extra minőségű angol használt ruhákkal várjuk kedves vásárlóinkat.

A következő időpontokban tartunk nyitva:

hétfőn és szerdán 8-13-ig, kedden 15-18-ig,
és pénteken 14-18-ig, szombaton 9-12-ig.
Csütörtökön szünetet tartunk.



Új tavaszi árukészlettel
és lakástextillel várom
kedves vásárlóimat:

Fedicsné Varga Mónika

KONTÉNER RENDELÉS TELJESKÖRŰ GÉPI FÖLDMUNKA



„Kamilla” Virágbolt

Állandóan változó, bővülő árukészlettel
várom vásárlóimat: élővirágok, csokrok,
koszorúk, csomagolóanyagok, kiegészítők.

Csokrot, koszorút telefonon is rendelhet:

06-30-435-9464

Valentin-napi virágvásár

február 14-ig a hirdetés felmutatójának
10% kedvezményt adunk.

Tiszekkerné Bozsányi Kamilla

Varróka

Ruhák javítása

- Zipp csere
- Alj felhajtás
- Szűkítés-bővítés
- Foltozás

Rövid határidővel!

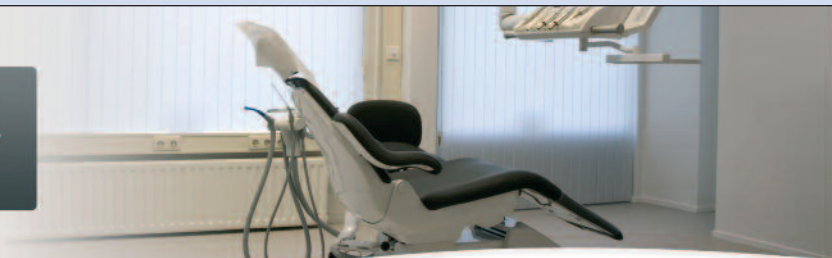
- Függyöny varrása

- Hozott anyagból méretre szabás - varrás
- Hímzés - nevek és minták hímzése pólóra,
törölközőre stb.

Nyitva: H-Sz-P: 9-16 óráig, K-Cs: 15-19 óráig

Körpince utca 7. (CBA-tól 200 méterre)

+36-20-525-8174 (Nagy Anikó)



Tájékoztatjuk kedves pácienseinket, hogy fogászati rendelőnk a Biatorbágy Széchenyi u. 12 szám alól 2010-január 4.-től új helyen, a **Biatorbágy Vasút u. 7 szám** alatti üzletház első emeletén folytatja működését.

Megújult rendelőnkben az eddig megszokott családi légkörben várjuk továbbra is kedves régi és leendő pácienseinket.

Dr. Csizmadia Gabriella
Dr. Tollas Örs Lehel

Cím: 2051 Biatorbágy, Vasút u. 7
Tel: +36-23/310-455; +36-20-584-47-75
Honlap: www.fogart.hu
E-mail: info@fogart.hu

